

全球化下城市競爭力指標 之探討

Exploring City Competitiveness Index under Globalization

江啟臣（東吳大學政治系助理教授、台灣經濟研究院國際處代理處長）、
黃富娟（台灣經濟研究院國際處助理研究員）*

CHIANG, Johnny C. (Assistant Professor, Soochow University; Acting Director, Division of
International Affairs, Taiwan Institute of Economic Research),

HUANG, Florencia Fu-Chuan (Assistant Research Fellow, Taiwan Institute of Economic
Research)

摘要 Abstract

隨著全球化的進程，城市似乎已無法自外於全球的競爭。然而，究竟一個有競爭力的城市應具備哪些要素？而城市競爭力又該如何衡量？本文首先解釋為何城市成為國際競爭的軸心，並進一步分析不同定位的城市與其構成要素。此外，藉由對當前國家競爭力與城市競爭力指標之分析，本文初步將城市競爭力的指標內涵分為基礎要素與優勢要素，並主張城市競爭力指標的建構應包括此些要素。由於競爭力是一個相對的概念，因此本文亦認為在這些要素間，應建立互動的關聯性，並依據個別城市的特徵，以加權方式凸顯其競爭優勢。本文最後並對未來城市競爭力指標的建構，提供些許建議。

Cities have to be confronted by global competition in the face of globalization. Thus, how does one define the competitiveness of a city and how should it be measured? The objective of this article is to identify the factors for a city to develop into a core competitive one in the global society, while providing results as to how this can be achieved.

Based on the current national and city competitiveness index, the paper outlines the factors of city competitiveness, and reiterates the importance of establishing connections between them for constructing a flexible and interrelated index. Furthermore, more leverage should be given to the characteristics of a city so that its comparative advantages would be more notable. Finally, the paper also gives suggestions to how city competitiveness indexes can be constructed.

關鍵詞 keywords：全球化、城市競爭力、國家競爭力、競爭力指標

globalization, city competitiveness, national competitiveness, competitiveness index

*

- ◆聯絡地址：台北市德惠街16-8號7樓
- ◆聯絡電話：(02) 25865000
- ◆e-mail：d14139@tier.org.tw

壹、前言

隨著國際貿易、資本流通、跨國企業與資訊科技的迅速發展，全球化現象成為文獻探討的熱門議題。^(註1)儘管「何謂全球化」至今仍有許多爭議，可是全球化的實質影響確是隨處可見，而且已經對個人、社會、經濟、文化、宗教、價值觀、環境、世界秩序、及國家／政府帶來不少挑戰。其中，做為國家以下主要次級單位的「城市」，亦無法自外於全球化的發展。特別是當全球化過程不斷激化國家或經濟體之間競爭的同時，城市間的競爭亦日趨明顯與激烈。有些城市甚至超越國家成為全球經濟、政治、文化的重鎮，與影響世界的來源，不少城市則正不斷尋求發展之道，以增加其競爭力與影響力。然而，究竟一個有競爭力的城市應具備哪些要素？而城市競爭力又該如何衡量？是以，本文旨在一方面理解全球化下城市作為競爭中心的定位，以及構成其競爭力的要素；另一面則是透過國家競爭力的角度，進一步探究城市競爭力的指標內涵，並藉此對未來城市競爭力指標的建構提供建議。

貳、全球化下的國家與城市

為因應全球快速變遷的環境與全球化的發展，近年來各國紛紛採取措施以提振所謂的國際競爭力。學者與國際機構也開始對「國際競爭力」做

出定義。例如，Michael Porter曾指出，「在國家層級上，競爭力的唯一意義就是生產力（productivity）。國家基本目標是提供人民高水準生活，實踐能力則來自於勞動與資本等國家資源所得到的生產力。」^(註2)「世界經濟論壇」（World Economic Forum, WEF）則將經濟體的競爭力定義為「在永續的基礎上，能夠持續性的達成高經濟成長的能力」；^(註3)而瑞士洛桑「國際管理學院」（International Institute for Management Development, IMD）公布的「世界競爭力年鑑」（World Competitiveness Yearbook）則將國家競爭力定義為「一國在其經濟與社會結構中，透過操控原有稟賦與附加價值的程序、對內吸引力與對外開拓力，以及國際化形塑國內型經濟，來增加附加價值，進而增加國家財富的能力」。^(註4)由這些觀點來看，競爭力應可總結為一國或經濟體擁有足以吸引、維持與擴張其經濟發展的能力。

而國家為因應國際競爭環境的劇變，也產生治理上的變革。首先是八〇年代以降的小政府主義促成國家權力的下放，而城市作為地方治理的基本單位，則成為國家競爭架構下的重要環節。此外，晚近「全球治理」觀念的興起，城市也被視為是其主要的行為者。質言之，隨著國際趨勢的變革，研究文獻對於城市與經濟發展的關係，也產生了新的詮釋。從上個世紀七〇年代開始，不少等學者即著手

探討資本化的產業發展與城市的關係，進入八〇年代，扮演國際政經要角的世界城市（world cities）^{（註5）}或是全球城市（global cities）成為議論焦點。其主要論述在於探究近20餘年來，新產業分工模式（New International Division of Labor）下國際競爭力的重塑，而城市化（urbanization）的發展促成資源集中，亦成就了城市作為國家競爭軸心的角色。

參、城市定位與其構成要素

全球化進程促成社會、經濟結構調整與國家權力下放，城市於是崛起成為國家競爭力的支撐力量。那麼城市作為國家競爭力軸心應包含哪些要素？人口規模是必要條件，除此之外，許多學者提出不同的準則來探討一個具有國際競爭力、甚至是全球競爭力之城市的構成要素。而這部份也因為城市作為國家的一環，而得以從國家的國際競爭力中擷取相似競爭力因素以供參考。

一般文獻在探討全球化與國家或城市競爭力時，皆將城市視為是全球經濟的一部份。西方主流研究認為，城市對於國家競爭力之重要性來自於其在全球城市網絡中的角色。這裡所謂的「網絡」（network）是指透過節點（node）與連結（link）而來的區域互動。在全球化下，城市得以透過資本流通、勞動與商品市場、資訊、原物料和管理等日常經濟層面的多功

能運作，維持與區域內、外其它城市的互動。^{（註6）}一般論及的互動，除了交通之外，在知識經濟時代下，知識與訊息的快速創造、流通與轉換，而帶來時間與空間的壓縮，皆促成城市互動功能的彰顯，進而形塑新的城市網絡，而建立以城市為軸心，以及其網絡位置而來之新全球層級體系（hierarchy）。

八〇年代開始學者Friedmann and Wolff，Timberlake與Henderson and Castells等從國際經濟產業分工位置來看城市的重要性；Friedmann在「世界城市假設」（The World City Hypothesis）中更主張，全球分工體系主要係透過那些具有特殊社經結構，並擁有資本累積之城市的運籌帷幄，來加以實踐。^{（註7）}這凸顯了中心位置作為新城市結構的主宰性。

而David Heenan則傾向主張應取決於吸引國際資本的能力，以及與其它城市是否存在網絡來定論；而Yue-man Yeung and Fu-chen Lo則提出世界城市的運作已脫離傳統線性（linear）、核心與邊陲，或是依賴的模式，轉為強調其在世界城市體系（world city system）的中心地位來凸顯其重要性，而取決位置的要素則包含經濟生產能力、服務導向的基礎建設、行政管理以及參與全球資本運作的金融能力。^{（註8）}

Ake Andersson與David E. Andersson認為，城市是區域的經濟實體（economic entity），城市透過與其它

經濟節點的連結，進而形成網絡。(註9)然而Sassen(1994)卻認為經濟全球化下，僅有少數城市足以成為企業在投資、金融等服務上的全球經濟「戰略節點」。

這些論述基本上皆指稱，城市在國際上的競爭力或重要性來自於「節點」位置。究竟，城市作為節點指的是哪些面向的匯集？Peter Hall早在上個世紀六〇代的著作「世界城市」(The World Cities)中，已對全球城市或世界城市做了超越經濟層面的廣泛定義。他認為所謂的世界城市具有下列特性：一、通常是政治權力中心；二、更是國家的貿易中心；三、是主要銀行的所在地與國家金融中心；四、是各類專業人才匯集之地；五、是資訊匯集與傳播的中心，擁有發達的新聞媒體與出版業總部的聚集；六、擁有眾多人口，且其中包含相當比例的富有階級；七、隨著製造業向海外擴張，娛樂業成為城市另一項主要的產業。(註10)一如Sassen所言，僅有少數城市得以躍居成為世界城市的中心。不過，Hall的論述卻得以提供我們對於一個具有國際競爭力之城市的想像。具有國際競爭力的城市雖不必然名列全球或世界城市。但是否擁有某些關鍵特徵的城市，即可稱得上是具有國際競爭力的城市？

實際上，已有許多研究依據城市的特性，來定位城市。例如，Sassen的研究將東京、倫敦與紐約歸類為三大「全球城市」。這主要是因為他們在

商品市場上掌握絕對優勢的中央管理(central functions)與服務集中(Service Intensity)的雙重功能。(註11)Sassen也進一步提出「世界城市」的四大功能特徵：(註12)一、重要國際經濟組織的所在樞紐；二、城市內專業與服務導向(金融與財務)的企業取代傳統的製造生產，成為產業經濟的主體；三、處於產業鏈中生產與創新的領導地位；四、擁有商品與創新的市場。根據其定義，上個世紀八〇年代崛起的新型態城市，如紐約、洛杉磯、東京、巴黎、法蘭克福、阿姆斯特丹、蘇黎世、香港、新加坡、聖保羅與雪梨等，皆屬於「世界城市」。(註13)

Sassen對世界城市所做的特徵定義，與Hall的定義，出現許多相似或重疊的特質。譬如說，金融服務成為城市主要產業，象徵城市發展已提升至高附加價值取向的金融服務業為主軸，甚至扮演主導國際金融市場的中心；而政治權力中心、資訊匯集與傳播的功能，則多已被國際經濟組織取代。

進入二十世紀末、二十一世紀初，隨著資訊科技的發展，許多論述開始將「資訊科技的素養與能力」視為城市競爭力的另一要素。美國學者Manuel Castells在「網路社會崛起」(The Rise of Network Society)一書中主張，網路社會已取代工業發展型態的城市社會現況，成為控制與指揮其他區位的中心。網路社會的城市具

有資訊化、網絡化與全球化等3大特徵，這類型城市的功能已精簡為僅從事知識生產、資訊的蒐集與傳遞，^(註14)並逐漸發展成為「資訊城市」、「數位城市」(如荷蘭阿姆斯特丹)。這類城市強調資訊科技的近用與訊息交換所形塑之網絡力量，將主導城市的發展。

此外，從資訊科技衍生而來的還包含「知識城市」與「科技城市」(Technopolis)等概念。Patricia Hewitt主張「知識的生產、傳播與應用」決定城市競爭力，其中「文化」被視為是知識城市的動力，並定義擁有此種特徵的城市為「知識城市」。這與「學習型城市」，也就是鼓勵個人學習計畫，強調市民參與，以學習資訊與科技、共享資源，建立學習型社區夥伴關係與環境，以強化生活能力，進而促進就業的概念相似。^(註15)而在知識經濟與科技基礎上衍生而來的則有強調以知識作為基礎之高科技創新、傳播與發展的「科技城市」。^(註16)

近年來，Richard Florida在人力資本理論的基礎上，提出「創意資本」理論。他提出以創意階級為主的「創意城市」(Creative City)來作為驅動城市產業發展的論述。他認為擁有科技、包容與人才(Technology, Tolerance, Talent)的「三T」環境，最能吸引創意人力移入，進而創造具競爭力的「創意城市」。^(註17)這樣的城市通常具有科技應用、多元文化與包容差異的特徵，也因此他提出以米肯機

構(Milken Institute)的技術標竿指標(Tech-Pole Index)^(註18)、科技成長指標(Tech-Growth Index)、波希米亞與同性戀的多元化(basic indicators of diversity)指標^(註19)、創新(Innovation Index)^(註20)、鎔爐指標來衡量城市優勢。並認為城市為求發展，應爭取創意階級的移居。這樣的論述也在英國產業貿易部(Department of Trade and Industry, DTI)規劃的「城市、區域與競爭力」(Cities, Regions and Competitiveness)中得到呼應。英國提出「Ideopolis」的概念，並認為21世紀城市發展的願景，應回歸到義大利文藝復興時期的特徵，也就是致力於發展成為一個兼具交通(空運)便捷性、擁有知識性大學與創意能量的創新社會。^(註21)

可見，與國家相較，城市的定位與特性更鮮明，不同類型與定位的城市擁有不盡相同的特性與具備不同的要素(參見表1)。當然，這些定位不同的城市所具備的要素，是否必然轉化為其競爭力仍有待進一步探究。

肆、城市競爭要素與競爭力指標

延申探討上述不同定位的城市類型及其構成要素，究竟，一個城市須具備哪些特徵，才稱得上是擁有競爭力的城市？我們又該如何衡量一個城市的競爭力？換言之，城市之競爭力指標為何？

表1 城市定位與特徵之比較

定位	特徵	代表
全球城市	<ul style="list-style-type: none"> 在商品市場上掌握絕對優勢的中央管理(central functions)與服務集中(Service Intensity)的雙重功能。 	如東京、倫敦與紐約。
世界城市	<ul style="list-style-type: none"> 政治權力中心； 國家的貿易中心； 各類專業人才匯集的中心； 資訊匯集與傳播的中心，擁有發達的媒體與出版業聚集； 擁有眾多人口，且其中包含相當比例的富有階級； 娛樂業為城市另一項主要產業 重要國際經濟組織的所在樞紐； 專業與服務導向(金融與財務)的企業成為產業經濟的主體； 處於產業鏈中生產與創新的領導地位； 擁有商品與創新的市場。 	巴黎、法蘭克福、阿姆斯特丹、蘇黎世、香港、新加坡、聖保羅與雪梨等，
資訊／數位城市	<ul style="list-style-type: none"> 資訊化潮流的社會，強調資訊流通交換形塑之網絡力量，將創造自主意識之網絡社會的文化； 具有完善的資訊建設、擁有高資訊素養公民、資訊近用，以提供與滿足市民生活所需的資訊與服務； 支援產業發展的資訊服務與環境整備； 高效能的電子政府（e-government）。 	台北
虛擬城市	<ul style="list-style-type: none"> 應用資訊科技創造城市之「虛擬實境」； 在資訊科技的基礎上擴大“複製”城市空間； 模擬市景與建築，以提供城市相關資訊、線上政府暨商務服務。 	芬蘭赫爾辛基
科技城市	強調以知識為基礎之高科技創新、傳播與發展的城市。	韓國大邱
知識城市	<ul style="list-style-type: none"> 資訊科技作為傳播工具、建立圖書網絡、資訊素養與近用、文化參與（圖書閱報率、文化設施使用率）、文化素養（多元公民文化、文化藝術教學）、文化活動（活動與集會）。 	巴塞隆納
創意城市	<ul style="list-style-type: none"> 科技、包容與人才（Technology, Tolerance, Talent）的三T環境。 衡量指標包含：技術標竿指數、綜合多元化指標、同性戀指數、科技成長指標、鎔爐指數、波西米亞指數與人才指數。 	波士頓、西雅圖

資料來源：劉宜君，提升城市競爭力治理途徑之研究，政策研究學報，第四期，頁47-80, 55-56；Yue-man Yeung, Globalization and Networked Societies: Urban-Regional Change in Pacific Asia, Honolulu：University of Hawai'i Press, 2000, p. 21.；Saskia Sassen, The Global City, 2ed, Princeton: Princeton University Press, 2001, pp. 3-84, 345-363.

從國際權威的競爭力評比機構「瑞士洛桑國際管理學院」(IMD)之「世界競爭力年報」與「世界經濟論壇」(WEF)的「世界競爭力報告」來看(參閱表2),國家之國際競爭力指標

已具備相當穩固的基礎。IMD的4項總體競爭力指標:經濟表現、政府效能、企業效能與基礎建設,分類明確。在4項總體要素之下,又針對五大個體經濟要素進行評比,包括:政

表2 國際競爭力評比主要指標

機構	WEF「全球競爭指標」 ^(註25) (Global Competitiveness Index)	IMD「競爭力因素」 (Competitiveness Factors)
主要 與 次要指標	基本因素 制度架構(公/私) 基礎設施 ^(註26) 總體經濟穩定度 人身安全 人力資本(基本與先進人力)	經濟表現 國內經濟 國際貿易 就業 價格
	效率加強者 良好市場運作 勞動市場效率 金融市場效率 科技素養 市場規模與開放	政府效能 公共財政 會計政策 制度架構 商業立法 社會架構
	創新經濟因素 企業成熟度 創新	企業效能 生產力 勞動市場 金融 管理實踐 態度與價值
		基礎建設 基礎設施 科技基礎建設 科學基礎建設 健康與環境 教育

資料來源:參閱International Institute for Management Development, *World Competitiveness Yearbook*, IMD, 2005; WEF, *The Global Competitiveness Report 2004-2005*, Center for International Development, Geneva; World Economic Forum, 2004.

府對競爭力的貢獻、創新、公司利潤、社區責任、基礎建設與人力資源等。這些要素的評比採用了314項評量基準（其中軟體占113、硬體201）來計算競爭力，IMD納入考量因素已相當具有全面性。而WEF則在原有的「企業競爭力指標」（Business Competitiveness Index, BCI）^{（註22）}與「成長競爭力指標」（The Growth Competitiveness Index, GCI）^{（註23）}基礎上，整合成立「全球競爭指標」（Global Competitiveness Index）^{（註24）}，WEF將競爭要素區分為基本因素、效率加強因素與創新經濟因素，共計12項指標，來評估國家當前競爭力與成長競爭力。

城市競爭力是國家總體競爭力的一環，IMD與WEF已建立起相當全面性的競爭力指標，在此一基礎上，若將空間縮小至城市範圍，則這些指標對於國家競爭力的詮釋，或可適用於衡量城市的國際競爭力。值得關注的是，城市競爭力通常在這些廣泛與全面的指標之外，還依據城市特質與發展取向，設置更細緻的次指標，這通常凸顯的是柔性因素，如城市吸引力對於競爭力的重要性。儘管絕大部分的指標皆已被IMD與WEF納入考量，對於城市競爭力而言，更細緻的指標探討仍待建立。舉例來說，WEF雖處理人力資本，然而僅侷限在教育機構的質與量、管理與理工科學背景的人才培育，而忽視多元文化與人才可能營造出的創新環境可能帶來更大效

益。除了這些因素之外，Porter所言的區位因素也是競爭力的重點，而區位除了實體位置之外，如何運用資訊科技和知識創新與應用等因素來強化城市網絡以建立優勢位置亦是競爭力的關鍵。

是以，除了國家競爭力指標，近來國際亦興起探討城市競爭力指標的風潮（如表3所示）。從2006年中國社會科學院與美、加、意等8國合作發表一分「全球城市競爭力報告2005-2006」來看，中國學者倪鵬飛將「城市競爭力」定義為世界各城市在發展競爭中，與其他城市比較而來之財富與收益創造的能力。該報告利用人力資本、企業主體、產業競爭力、公部門競爭力、生活環境、商務環境、創新環境與社會環境等75個綜合指標，對全球110個城市進行評比。新的研究推翻傳統上被視為是影響城市競爭力的產業群聚（industrial cluster），而認為存在乘數效應與規模效益的「人力資本」是城市競爭力的關鍵。因為人才匯集的地方能創造一個創新環境。^{（註27）}

英國「產業貿易部」（Department of Trade and Industry）認為，競爭力主要仰賴長期形成的城市結構特徵（structural characteristics），關鍵特徵應包含：在各經濟領域的創新優勢、勞動技術、在通向關鍵市場的交通連結上具有效益優勢、設計與執行長程發展策略的能力。^{（註29）}英國針對歐洲城市進行的研究指稱，創新與經濟

表3 城市競爭力指標

城市競爭力指標			城市治理指標 (Urban Governance Index, UGI)
英國產業貿易部	中國社會科學院	溫哥華經濟發展委員會 ^(註28)	聯合國人類住宅區計劃署國際組織 (UN-HABITAT)
<ul style="list-style-type: none"> ● 決定數量之公-私立的知識機構 ● 知識創造與移轉的活力與環境 ● 商務策略與金融服務 ● 吸引高價值商務運作的關連性 ● 高薪資的工作以吸引區域內通勤族 ● 文化、娛樂與運動的集中 ● 交通樞紐 ● 經濟基礎建設 ● 多樣的城鄉住宅選擇 ● 多元勞動力與技術基礎 	<ul style="list-style-type: none"> ● 人力資本 ● 企業主體 ● 產業競爭力 ● 公部門競爭力 ● 生活環境 ● 商務環境 ● 創新環境 ● 社會環境 	<ul style="list-style-type: none"> ● 多元文化 ● 經濟條件與經濟成長 (經濟多元化、人口成長、就業成長) ● 支持成長因素 ● 勞動素質 ● 物價水準與匯率 ● 地域優勢 ● 基礎建設 ● 商務成本 (稅務、能源與消費) ● 生活成本 (房地價格、所得) ● 生活品質 	<ul style="list-style-type: none"> ● 效率：社會政治環境與現存機制對於政府組織在財務運作與管理、服務提供以及回應市民需求上的效率； ● 平等：基本生活資源上擁有非歧視性的共享，亦包含政府對於貧窮人口的援助政策； ● 參與：地方代議民主制度之健全與否，是否擁有公開公正的選舉制度、參與空間與決策過程； ● 責任義務：包含地方政府運作的透明化、對高層地方政府的回應、地方居民與市民不滿、專業與人格統整的標準、公共政策的透明與可預測性等。

資料來源：參閱DTI, Cities, Regions and Competitiveness, Department of Trade and Industry, Office of the Deputy Prime Minister, London, UK, 2003；Vancouver Economic Development Commission, Defining Vancouver's Competitive Advantage, Vancouver Economic Development Commission, Nov. 2001；Shipra Narang, The Urban Governance Index, UN-HABITAT, Jan. 24, 2006. ,

發展存在強烈的關連性。創新速度與其應用能力，將決定城市的經濟表現，而其中人是創造的主體。而且，城市在地方經濟具有高度創新能力下，愈能刺激地方商務與企業的紮根，以展現出經濟的乘數效果。而知

識應用的系統化呈現，是有助於經濟發展。此外，如交通這種傳統要素，仍舊存在舉足輕重的重要性。

除此之外，加拿大溫哥華的「經濟發展委員會」(Vancouver Economic

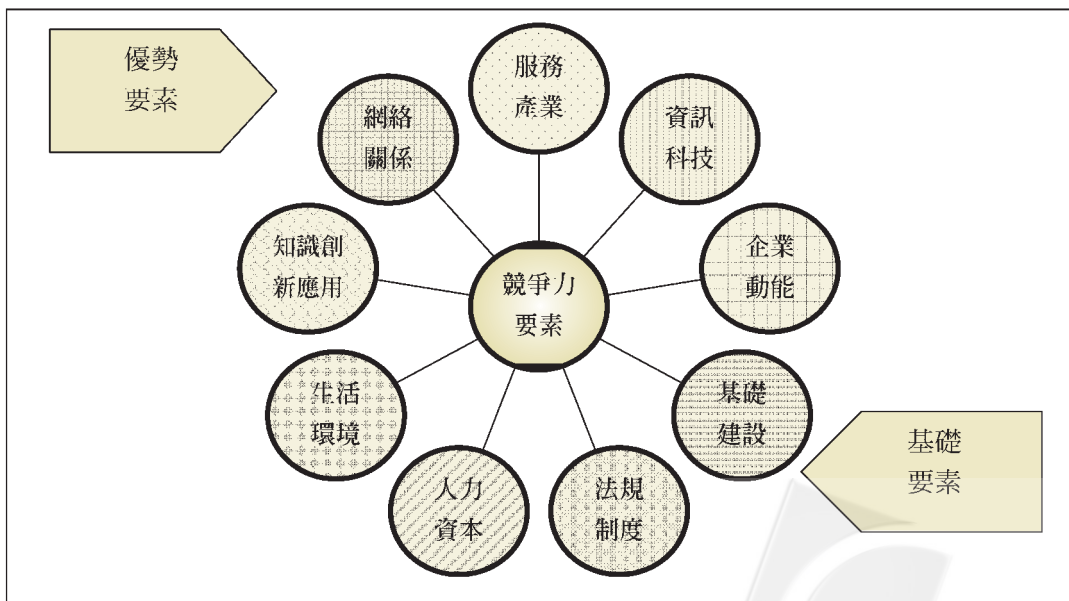
Development Commission) 在探討溫哥華的城市競爭力時，則將溫哥華的競爭優勢定位於多元文化、經濟條件與經濟成長、高科技與娛樂產業、勞動素質、物價水準與匯率、地域優勢、基礎建設、商務成本（稅務、能源供需與消費）、生活成本（房地產、所得）與生活品質等因素。（註30）

此外，更細緻的指標，如聯合國人類住宅區計畫署國際組織（UN-HABITAT）的「城市治理指標」（Urban Governance Index, UGI），針對城市治理設計了評量指標，如次：效率（effectiveness）、平等（equity）、參與（participation）、責任義務（accountability）（參閱表3）。「城市治

理指標」並納入人力資源發展指標、城市發展指標等25項評估指標以衡量城市治理的競爭力。（註31）這些指標儘管在IMD與WEF中已有類似論述，卻仍需強化公共政策對於平等與市民參與的關注。

歸納前述競爭力指標，可以將城市競爭要素整理為下列面向（如圖1）。亦即，城市競爭因素本身可以區分為「基本因素」與「優勢因素」2種。基本因素是指競爭的必要條件，如基礎設施是否完善、法規架構的環境整備等缺一不可的發展要件。因為這些基礎要件的不足，將造成追求發展與財富累積上的障礙。而在這些基礎之上，其它要件就呈現出選擇上的

圖1 城市競爭要素



資料來源：作者自製。

相對比較優勢。

從這些要素來看，城市競爭力在社會基礎建設、法規制度等公共政策與產業經濟等因素之上，更應深化對於人力資本（尤其是技術性勞工）、資訊科技應用、創新能力、知識資本等要素，以建立無可取代的節點位置。因為，全球化下，城市間的互動與連結網絡攸關競爭力形塑，而除了傳統上商務貿易之外，金融服務、知識創新與交流中心成為主導，而這與人力資本、資訊科技和知識資本等因素，息息相關。尤其是城市若不具備傳統交通樞紐特徵時，則可透過虛擬網絡來補強。

研究證實，人力資本能創造經濟發展的乘數效果，因此，建立吸引專業人力的環境也是城市發展要項。這部分除了產業因素之外，營造多元、開放與包容的環境，多元住宅方案以及合理的生活成本，將可望吸引高素質勞動人口的移居。

然而，這樣的分類也存在它的盲點，舉例來說，傳統以固定計算公式將各要素加權綜合評比之後得出的結果，經常難以凸顯城市的特殊性，然而這種特殊性卻可能造就該城市擁有難以取代的競爭地位。更確切地說，「要素的比重，不應當以等量來處理」，而是依據城市個別特徵，將該要素予以加權處理，以藉此確切反映競爭力的本體。

其次，部分要素經常難以絕對地二分為基本要素或優勢要素。因為，

有些要素可能同時具有二種內涵。舉例來說，人力資本是城市發展的基本因素，但若該城市擁有高素質的科技與創新人才，則對該城市而言又屬於相對優勢要素。儘管，目前一般指標不使用這樣的分類，但似乎亦隱約指涉存在這種基本與優勢要素的分類。

延伸這個命題，假使，競爭力可以區別為基本要素與優勢要素，那麼這是否隱含著在基本要素滿足之後將過渡到發展優勢要素的一個連動關係與過程？可以確定的是，要素的實現與滿足，並非要素本身單獨可以成立，要素與要素之間存在關連性、甚至是層次性。比方說，在基礎電訊設施未能滿足之前，網絡關係、服務產業等發展勢必存在一定阻力，因為後者發展需要前者作為硬體基礎。總而言之，可以篤定的是，城市競爭力的指標內容應至少包括以上論及的各種基本要素與優勢要素，並在總體競爭力指標之下，以加權方式凸顯各別城市的優勢要素，同時建立指標間的互動性，以建構彈性與連動的模型。

伍、結論：對城市競爭力指標建構之建議

綜言之，國家競爭力指標能提供競爭力的架構與全貌，而城市競爭力指標則得以凸顯更多與更細部的優勢與特殊性。不過，城市競爭力為一個相對位置的概念，並不具備確切衡量的基準。因此，一般多以比較優勢的

方式予以權衡，並藉由量化的次指標來輔助說明彼此在分項程度上的差異。知識經濟時代，競爭力的量化指標，尚須兼顧深度的質化研究來呈現差異。因為，許多社會條件也是促進或制約經濟發展與城市發展的因素。尤其「知識經濟」是相較於「產業經濟」一個更抽象的概念。部份現象無法單純以量化來呈現，因此深度訪談模式也經常被採納用以建立柔性指標。總之，從全球化趨勢來思考城市的競爭力指標，筆者建議指標的建構與評比，除至少包含上述的基本與優勢要素內容外，應深度思考下列要項：

一、城市之產業特質在該產業國際分工中是否占有支配性的位置。例如，是否主導產業上游研發與下游通路或品牌。這部份一般評估多傾向從產業現況與產業群聚、商務環境等來權衡，而鮮少探討產業以及產業在國際分工中的位置對於城市競爭力的重要性。

二、與周邊國家互動的網絡，以及網絡的廣度與交流的頻繁度。這部份多藉由航班往來與網路應用等模式來衡量。在此建議將網絡社會（network society）的概念，予以衍伸。

三、知識創造的能力與速度，如研究創新開發、出版刊物暨媒體與論

主導權等。這部份雖已在許多指標中羅列出來，建議應理解「創新研發與市場主導」的關連性，以詳實呈現主導權的內涵。

四、培植多元與包容環境，以激發創意能量。這部份是目前相當重要的指標。現階段儘管國內已進行文化指標的建構，然而並未納入總體城市發展指標中探討。這部份需納入的點包含文化多樣性、社會階級流通的自由度、職業轉換自由度等，並需要建立更細緻的指標來衡量。

當然，上述這些想法與建議需要被更進一步釐清，以期能建立與其相符合的指標，來詳實呈現城市競爭力的內涵。未來城市在面對瞬息萬變的國際情勢，唯有掌握變動趨勢與內涵才能穩固城市發展基礎，以在變動的全球化過程中，坐擁城市的國際競爭力。更重要的是，許多城市發展的案例也告訴我們，依競爭力指標追求城市發展或許重要，但尋求符合城市個體條件的定位或類型來發展更是致勝關鍵。誠如Sassen所言，僅有少數城市得以擁有所有要素上的絕對優勢。因此，只要城市擁有的要素能協助發展並創造財富，即足以稱為具有國際競爭力的城市。

附註：

- 註1：Dennis A. Rondinelli, James H. Johnson, John D. Kasarda, "The Changing Forces of Urban Economic Development: Globalization and City Competitiveness in the 21st Century", A Journal of Policy Development and Research, vol. 3, No. 3, 1998.
- 註2：麥可波特 (Michael E. Porter), 競爭論 (上), 台北：天下文化, 頁187。
- 註3：WEF, The Global Competitiveness Report 2000, Center for International Development, Geneva: World Economic Forum, Switzerland, 2000, p. 19.
- 註4：宋餘俠、陳仕煥, 淺談文官核心能力與國家競爭力, 國家菁英季刊 (第1卷第2期), 民國94年6月, 頁24。
- 註5：Yue-man Yeung, Globalization and Networked Societies: Urban-Regional Change in Pacific Asia, Honolulu: University of Hawaii's Press, 2000, p. 20. 文中論及學者包含 John Friedmann, Korff; Christopher Chase-Dunn, Michael Timberlake, David Drakakis-Smith, David Meyer, Peter Rimmer, Richard Knight and Gary Gappert, Anthony King。
- 註6：Yue-man Yeung, op.cit., pp. 21, 232-233. 原文引自 Castells (1992:5)
- 註7：冷則剛, 台北市因應全球化策略之研究：以會議及展覽產業為例, 台北市政府研究發展考核委員會, 民國92年10月17日, 頁13。
- 註8：Yue-man Yeung, op.cit., pp. 24-25.
- 註9：Ake E. Andersson and David E. Andersson, Gateways to the Global Economy: Gateway Regions of the World-an Introduction, Cheltenham (UK): Edward Elgar, 2000, p. 3.
- 註10：劉宜君, 提升城市競爭力治理途徑之研究, 政策研究學報第4期, 頁47-80。
- 註11：Saskia Sassen, The Global City 2ed, Princeton: Princeton University Press, 2001, pp. 3-84, 345-363.
- 註12：Yue-man Yeung, op.cit., p. 22.
- 註13：Ibid.
- 註14：Manuel Castells, The Rise of the Network Society, Oxford: Blackwell Publishers, 1996, p. 406; Oli Mould & Tim Vorley, The Evolution of Network Topologies, University of Leicester, <http://www.geo.le.ac.uk/staff/omm5/The%20Evolution%20Network%20Typologies>
- 註15：劉宜君, 提升城市競爭力治理途徑之研究, 政策研究學報第4期, 2004年, 頁55-56。
- 註16：劉宜君, 資訊科技與全球都市競爭之研究, 通識研究集刊第5期, 2004年6月, 頁26。
- 註17：佛羅里達 (Richard Florida), 鄒應瑗譯, 創意新貴—啟動新新經濟的精英勢力, 台北：寶鼎出版, 2003。
- 註18：地區高科技業產出占全國高科技產出比、地區高科技業產出占當地全部產出比例對全國高科技產出占全國產出比。參閱佛羅里達 (Richard Florida), 鄒應瑗譯, 創意新貴II—城市與創意階級, 台北：寶鼎出版, 2006, 頁217。
- 註19：佛羅里達 (Richard Florida) 藉由城市對次團體的接納態度, 來看待城市的開放與否, 也就是是否具備兼容並蓄以容納多元團體的環境。這樣的環境被視為是創意的發源地, 而創意將主導下波經濟發展。同上註。
- 註20：依據專利比例度量。
- 註21：Department of Trade and Industry (DTI), Cities, Regions and Competitiveness, London: DTI, 2003.
- 註22：包括企業營運與策略、國家企業環境。
- 註23：包含科技指標、公共制度指標與總體環境指標。International Institute for Management Development, World Competitiveness Yearbook, IMD, 2005, pp.16-17.
- 註24：原先的GCI代表生產力之整體經濟決定因素, 而BCI則以企業角度來看待個體經濟的生產力。同時, BCI引用Michael Porter (2001)「國家競爭優勢」的鑽石理論, 也就是納入生產條件因素、需求條件、企業策略與競爭、相關支援產業等四大因素作為連動的模型。
- 註25：Xavier Sala-I-Martin, Elsa V. Artadi, The Global competitiveness Report 2004-2005-The Global Competitiveness Index, Geneva: World Economic Forum, 2004, pp. 51-57.
- 註26：一般設施、鐵路、港口、航班、能源。
- 註27：全球城市競爭力排名紐約第一、香港進前第20名, 多維新聞, 2006年6月11日, <http://www5.chinese->

newsnet.com/MainNews/Topics/2006_6_11_11_8_16_558.html

- 註28：Vancouver Economic Development Commission, Defining Vancouver's Competitive Advantage, Vancouver: Vancouver Economic Development Commission, Nov. 2001, http://www.boardoftrade.com/policy/reports/CompetitiveAnalysis_nov01.pdf
- 註29：DTI, Cities, Regions and Competitiveness, London：Department of Trade and Industry, Office of the Deputy Prime Minister, UK, 2003, http://www.communities.gov.uk/pub/481/CitiesregionsandcompetitivenessPDF758Kb_id1127481.pdf
- 註30：Vancouver Economic Development Commission, op.cit.
- 註31：Shipra Narang, The Urban Governance Index, UN-HABITAT, Jan. 24, 2006. http://www.un-habitat.org/downloads/docs/2232_80907_UGIndex.doc

參考資料

一、中文部分

1. 佛羅里達 (Richard Florida), 鄒應瑗譯, 創意新貴II—城市與創意階級, 台北：寶鼎出版, 2006。
2. 佛羅里達 (Richard Florida), 鄒應瑗譯, 創意新貴—啟動新新經濟的精英勢力, 台北：寶鼎出版, 2003。
3. 冷則剛, 台北市因應全球化策略之研究：以會議及展覽產業為例, 台北市政府研究發展考核委員會, 民國92年10月17日。
4. 宋餘俠、陳仕煥, 淺談文官核心能力與國家競爭力, 國家菁英季刊, 第1卷第2期, 民國94年6月。
5. 麥可波特 (Michael E. Porter), 競爭論(上), 台北：天下文化。
6. 麥朝成等人, 推動國家競爭計畫—諮詢及顧問服務, 行政院經建會委託研究, 民國86年6月。
7. 劉宜君, 提升城市競爭力治理途徑之研究, 政策研究學報, 第4期, 2004年。
8. 劉宜君, 資訊科技與全球都市競爭之研究, 通識研究集刊, 第5期, 2004年6月。

二、英文部分

1. Ake E. Andersson and David E. Andersson, Gateways to the Global Economy：Gateway Regions of the World-an Introduction, Cheltenham (UK)：Edward Elgar, 2000.
2. Dennis A. Rondinelli, James H. Johnson, John D. Kasarda, "The Changing Forces of Urban Economic Development: Globalization and City Competitiveness in the 21st Century", A Journal of Policy Development and Research, vol. 3, No. 3, 1998.
3. DTI, Cities, Regions and Competitiveness, London：Department of Trade and Industry, Office of the Deputy Prime Minister, UK, 2003, http://www.communities.gov.uk/pub/481/CitiesregionsandcompetitivenessPDF758Kb_id1127481.pdf
4. International Institute for Management Development, World Competitiveness Yearbook, IMD, 2005.
5. Saskia Sassen, The Global City 2ed, Princeton: Princeton University Press, 2001, pp. 3-84, 345-363.
6. Shipra Narang, The Urban Governance Index, UN-HABITAT, Jan. 24, 2006. http://www.un-habitat.org/downloads/docs/2232_80907_UGIndex.doc
7. Vancouver Economic Development Commission, Defining Vancouver's Competitive Advantage, Vancouver: Vancouver Economic Development Commission, Nov. 2001, http://www.boardoftrade.com/policy/reports/CompetitiveAnalysis_nov01.pdf
8. WEF, The Global Competitiveness Report 2000, Center for International Development, Geneva：World Economic Forum, Switzerland, 2000, p. 19.

9. WEF, The Global Competitiveness Report 2004-2005, Center for International Development, World Economic Forum, Geneva, Switzerland, 2004-2005.
10. Xavier Sala-I-Martin, Elsa V. Artadi, The Global competitiveness Report 2004-2005-The Global Competitiveness Index, Geneva : World Economic Forum, 2004, pp. 51-57.
11. Yue-man Yeung, Globalization and Networked Societies: Urban-Regional Change in Pacific Asia, Honolulu : University of Hawai'i Press, 2000, p 20.