

壹、研究緣起

臺灣從「威權政府轉型到民主治理」的過程中，不僅重新架構中央與地方政府的權力與職能關係，同時也重塑了政府與社會的對立關聯，在這樣的情境下，「府際關係」乃躍而成爲整理台灣政經結構困境，邁向合理化發展的重大課題。

「府際關係」問題所涉及的面向，其實經緯萬端。從政策、行政、治理、法制、財政、到整體社會的經濟、政治發展等，都可以在這個議題下，找到對應的課題，值得加以分析討論，尋求解決之道；另一方面來說，放到全球化發展的大脈絡下來看，「府際關係」也不能只定位爲一個國家內部的問題，而更是國際化發展中的一個重要環節。從多層次、跨學科的觀點來探討「府際關係」，因此不但應該是在學術領域中新研究方法的嘗試，也是爲回應現實挑戰、解決當前問題之必要且有益的嘗試。有鑑於此，國立暨南國際大學公共行政與政策學系創系開始，旋即思索如何與國內其他歷史悠久的相關系所區隔分工，並於學術社群中尋找自我定位，「府際關係」遂成爲本系努力的方向之一。

1997 年，創系隔年首開全國風氣，創設「府際關係研究中心」，希望從新的方法、新的視野，開拓「府際關係」研究的新觀點，引領更多討論。中心研究主要議題涵蓋：中央與地方政府體制變革、府際關係理論研究、地方自治與社區營造、地方治理與永續發展等範疇。在發展上，配合研究中心的成立，教育部於 86 學年度補助 60 萬元整、87 學年度補助 96 萬元整。接續，1998 年與省府合辦「地方自治權限劃分」的學術研討會，10 餘年來業已辦過 13 場次相關議題研討會；同年開設「府際關係專題」研究所課程；於 2001 年開始與元照出版社合作編輯出版「府際關係系列叢書」；2008 年更在暨南大學學術特色研究的經費補助下，編輯出版《府際研究通訊》電子刊物。

「府際關係研究中心」衷心期盼，秉持著「反思過去、追求卓越」的精神，持續推動我國「府際關係」研究課題，並期許能夠積極地成爲國內府際關係研究

的資訊平台，主動出擊，定期發行刊物，以刺激學界更多的回應與思考，從而促成「府際關係研究」在理論與實務上的不斷進展。

基於上述的理想與願景，暨大公行系遂由江大樹教授、孫同文教授與廖俊松副教授共同提案向學校爭取「學術特色研究計畫」的經費補助。今年為該計畫執行的第二年，以下將分別從：「府際關係與地方治理」學術特色研究計畫內容進行起頭，依序說明第二年的原初計畫構想與目標；第二部分則陳列各項執行活動暨成果報告；第三部分，本團隊將進行第二年度研究成果自評，並列舉出相關研究成果；第四部分，則是針對下一年度的提案構想進行介紹，藉以展現本研究團隊的企圖與目標，尋求肯定與支持。相關內容如後所述。

一、「府際關係與地方治理」學術研究特色計畫概述

本系成立迄今已逾十年，系所發展特色上主要可從幾個面向作說明：

教學方面，強調理論與實務並重，更關注對當前現實問題的正確掌握與深入解讀；

(一) 在研究方面：著重問題解決策略取向和政策反省批判能力的養成；

(二) 在實務運作：重視與中部地方政府、基層社區、以及非營利組織間之交流與合作，倡導公民社會理念、夥伴關係，參與基層鄉鎮社區營造、協助地方政府提升治理能力；

(三) 在國際合作上：著重以國際會議、研究合作、交換學生等方式，促進國際學術交流；同時規劃爭取國際組織實習機會，積極培養國際行政與政策管理人才；

(四) 未來的發展方向：是以建立以地方社群為主體的發展取向和以國際組織行政與合作政策為重點的教學與研究。

綜上所述，本系教學與研究的特色軸心可劃分為「府際關係與地方治理」(Inter-Government Relationship and Local Governance, IGR & LG) 以及「國際組織」(International Organization) 兩大範疇。其師資與教學研究的發展面向乃依循這兩大軸線進行建構，冀望能結合國內外政經動態的認知與分析，重建及發展適應本土需求的公共行政與公共政策相關理論。

回顧過去十年發展，本系最引以為傲的乃是成立全國唯一一個「府際關係研究中心」(Centre for Inter-Government Relationship)，特別針對臺灣府際關係、跨域管理、社會科學、地方治理、永續發展等公共政策議題進行深入研究，陸續舉辦國內、兩岸的學術交流研討會，並與元照出版社合作，出版「暨大府際叢書」系列，開啓國內府際關係研究的先河，並持續不斷的以提供國內學術與實務社群作「府際關係與地方治理」知識討論為己任。2006 年，本系獲教育部核准成立「博士班」，成為完全系所(大學部、碩士班、博士班、在職專班)。值此片刻，本系需重新思索進入下一個十年的整體發展願景。慶幸的是，就在此刻，學校願

意提供協助各系進行為期三年的學術研究特色計畫，讓各系再度深化自我學術特色與品牌建構。在這樣的機會下，本系遂由孫同文教授、江大樹教授與廖俊松副教授共同主持，以「府際關係與地方治理」此一學術特色研究為主軸，進行研究案申請。更令人喜悅的是，這樣的構想也獲得學校的大力肯定與經費補助，這對於本系持續推動「府際關係與地方治理」研究上，具有莫大鼓舞作用。

總的來說，本系冀望透過此「府際關係與地方治理」學術研究特色計畫達成下列幾項發展目標：

1、持續深化本系的研究教學特色發展，並積極累積「府際關係與地方治理」學術研究的成果，建構出在地研究特色，並與國際接軌、交流互動。

2、藉此機會提供本系同仁個別發展的空間，以「府際關係與地方治理」為核心進行相關研究整合，強化本系學術特色與一致性。

3、以本系同仁研究為核心，結合校內、校外資深與優秀學者進行整合，促進多元對話，積極學習與成長。

4、藉由學校學術研究特色的經費補助，邀集校內部同系所及跨校的學者共同進行研究，並依此基礎向國科會進行整合型研究提案，藉以爭取更多的研究資源與開拓更寬廣的發展視角。

二、第二年度整合型計畫說明

「府際關係與地方治理」學術研究特色計畫，原訂以「府際關係、政策類型與網絡治理：從理論分析到實證研究」之三年期整合型計畫為研究主題，並配合本校 2007 年 12 月開始執行的「學術特色研究計畫」進行之。但是，整個計畫礙於 97 年申請國科會整合型提案時，僅有朱鎮明副教授所提「政策類型與府際政策網絡—管制性與分配性政策的比較研究」(行政院國科會研究計畫)乙案通過。因此，在後續執行上，反而以「學術研究特色計畫」為主軸。經過一年的投入與思考，本研究團隊認為若前年所提整合型計畫未獲國科會經費補助，未來在研究深入上，雖可持續進行，但是相對資源會顯不足。值此，本研究團隊除要求參與本計畫的各團隊將第一年的「府際關係、政策類型與網絡治理：從理論分析到實證研究」整合型計畫成果，一方面於「府際關係與地方治理」學術研討會發表外，也應積極修正投稿相關期刊，以做為該研究第一年的成果呈現。

展望第二年計畫，本研究團隊設定的目標有二：一、持續第一年「府際關係與地方治理」的學術交流平台；二、在研究上，係以「國科會為主，特色案為輔」的研究策略。同時配合研究團隊所擬府際關係與地方治理的新課題：都會永續發展的全觀型治理：台中都會區之前瞻性研究，積極提出另一項國科會三年期的整合型研究計畫，藉以爭取更多研究經費支持。

在第一項工作目標中，本研究將加強「府際研究通訊」、「府際關係研究中心網頁」、「府際關係與都會治理學術研討會」、「府際關係叢書出版」、及「學術工作坊暨專題研討」五大業務，希望藉以形塑出更具深度與系統性的學術交流平台。

第二項研究部分。本研究今年度在經過研究成員相互討論後決議，鑑於台灣都會議題及台中縣市升格議題的發展趨勢，於此遂由江大樹教授任計畫總主持人，並邀請李長晏副教授任協同主持人，共同向國科會提出跨校且三年期的「都會永續發展的全觀型治理：台中都會區之前瞻性研究」整合型計畫，做為本年度特色研究的主要核心主題。在研究成員部分，除第一年計畫參與學者外，另增邀國內對此領域有若干研究成果的學者一同參與，以拓展研究團隊成員及互補性。

然而，因為國科會申請通過的不確定性以及時間性，在國科會成果揭曉前，將運用本「特色研究計畫」的資源，協助相關老師進行研究工作，期盼能加速研究成果及知識的累積。

另一方面，為擴大本系其它老師的參與，在「特色研究中」仍提供部分研究資源，邀集系上其它老師一同參與「府際關係與都會治理、地方治理」這領域的研究。

三、2009 年工作項目

「府際關係與地方治理」學術研究特色計畫第二年預定工作計畫

- 1、每季定期及特刊一期，發行研究通訊（News Letter）電子報
- 2、舉辦四次「府際關係與都會治理」學術工作坊暨專題研討
- 3、「府際關係研究中心」網頁持續維護更新
- 4、至少辦理 1 場國內「都會治理」學術研討會
- 5、至少協辦一場國內有關府際關係與地方治理議題學術研討會
- 6、至少邀請 2 位國際（非大陸、港澳學者至少 1 名）學者到校學術訪問
- 7、至少持續出版 2 本「府際關係」系列叢書
- 8、研究團隊成員 SSCI、TSSCI 相關期刊論文至少 6 篇
- 9 研究團隊成員相關學術研討會 12 篇
- 10、培養碩士學生 8 位，與指導教授合作共同進行期刊投稿
- 11、藉此訓練本系博士班學生研究技巧與知識累積 4 人
- 12、積極向外爭取相關委託合作計畫：例如南投縣縣政府、研考會等，至少 2 案。

四、2009 年，總計畫構想與子計畫內容說明

(一) 第二年總計畫構想

鑑於第一年特色研究，校內、校外老師之間透過「府際關係、政策類型與網絡治理」作為共同研究的基礎，在過程中不僅藉由研討會及工作坊機會，相互提出研究簡報，並於會中進行切磋，會後提出論文發表並積極修改文章投稿期刊，此些部分除有助於府際關係研究的知識累積外，亦可形塑出一個凝聚力甚強的研究團隊。

為求延續第一年的成果，本研究團隊於 2008 年 10 月 26 日「府際關係與地方治理」學術研討會後，邀集與會老師一同討論後續共同研究的主題，會中決議針對目前馬總統所提「三都十五縣」的議題進行討論，認為未來台灣地方治理發展應會朝向「都會區域」的模式，值此，除台北、高雄都會區域合作較為頻繁外，中部地區的都會合作似乎仍可待開創之局面。特別是因應未來台中縣市合併後的整體中部區域發展。值此本研究團隊遂一致認為，立處於台中區域範圍內，應對於台中都會議題有其貢獻性，於此遂特別提出九大都會治理議題：「城市競爭力、行政區劃、集水區、生態城市、產業經濟、城鄉新風貌、公民參與、流域整治、及都會治安」進行深度研究。研究成員部分以「府際關係與地方治理」整合型計畫的研究團隊班底為基礎，並依據研究主題邀集其它學有專精的學者加入，最終由江大樹教授任主持人，向國科會提出跨校且三年期的「都會永續發展的全觀型治理：台中都會區之前瞻性研究」整合型計畫。希望透過這樣的提案申請，一方面持續累積「府際關係與地方治理」的研究成果，另一方面亦可有系統性的強化本系學術研究的深度與廣度。

(二) 計畫總目標

隨著全球化（Globalization）發展及其影響的擴散，產業的國際分工、文化的跨國交流，快速且具穿透力的全球流動空間，衝擊並動搖了以固定空間領域為基礎的傳統國家機關統治型態。另一方面，各種嶄新治理模式也在全球化洪流中脫穎而出，公私合產、跨域合作、網絡治理及夥伴關係等理念，成為眾所關注的

暨大公行系

政府組織改造課題。世界各國的中央政府面臨這些嚴峻挑戰，大多就組織結構與角色職能進行檢討、並且試圖積極有效轉型。一種嶄新的「全球思考、在地行動」(think globally and act locally) 或所謂「全球在地化」(Glocalization) 思維架構，日益受到重視。相較於深陷左支右絀、一籌莫展之困境的中央政府，地方或區域政府扮演的角色更顯得關鍵而重要，此即 21 世紀全球都市所處之新時空結構。世界銀行都市發展專案經理 Tim Campbell 曾於國際都市發展協會 (International Urban Development Association, 簡稱 INTA) 第 28 屆年會，指出全球都市發展的三大趨勢，其中「全球在地化」此項趨勢將促進城市的加速開放與基進變革，並使城市成為國家發展的重要推動力量¹。換言之，「全球在地化」將使城市獲得重新定位，學者大前研一在其論著《無國界的世界》一書中所描繪之去疆界趨勢，更彰顯了依生活圈治理的正當性和有效性。

1996 年 6 月，聯合國在土耳其召開「城市高峰會議」(City Summit)，會中針對全球城市危機，謀求具體可行之行動策略，以促使全球城市達到健康、安全、平等、永續等四大目標，進而實踐二十一世紀議程 (Agenda 21) 之「全球思考、在地行動」理念，藉由城市的地方性策略，達到全球永續發展之願景。要言之，推動都市永續發展之意義，在於使都市居民的「生活」與「生產」等基本需求，能在不超出「生態」系統的容受能力下，達到這三個面向之「共生平衡」。

呼應永續發展所揭櫫的理想願景，Mebratu 提出邁向永續發展所必須矯治的三個全球化現象：社會制度遠落後於科學技術、自由經濟擴大社會差距，及人類與生態系統之間的失調²。綜觀這些現象，吾人不難體會永續發展所涉及的層面之廣與機構之多 (multi-organization)，因此，唯有透過全局策略的設計與規劃，才能有效處理碎裂 (fragmented) 且棘手 (wicked) 的發展議題。「全觀型治理」

¹ Campbell, Tim. 2004. "Metropolitan Management Lessons and Challenges in Governing Mega-Cities." Paper presented at the INTA 28 World Urban Development Congress, September 5-9, Kuala Lumpur, Malaysia.

² Mebratu, Desta. 2006. "Systems Concept of Sustainability and Sustainable Development" In *Sustainable Development Policy and Administration*, ed. Gedeon M. Mudacumura, Desta Mebratu and M. Shamsul Haque. Boca Raton : CRC/Taylor & Francis, 106-109.

(holistic governance) 正是為處理專業分工所導致的分化與碎裂現象，而建構之嶄新理論。而在都會發展研究中，引用全觀型治理的意義，乃在於該理論所特別強調之「多層次與多面向的整合」策略，除重視垂直性的多層次治理，及水平性的公私部門（包括第三部門）之共同協力合作外，還必須對各層次與各面向進行全觀型治理的策略整合，俾使都會永續發展能如同一幅和諧的圖像。

Salet、Thornley 和 Kreukels 等三位學者³曾將全觀型治理的架構應用到都會治理之實證研究，他們認為：在都會治理中規劃綜觀全局的策略，就必須從空間、功能、部門等三個面向，進行有效協調整合，而這三面向之具體界定如下：

1.空間 (Spatial)：從國家到區域、從都會到地方，確保不同層次的政策彼此之間能有一致性。而且，都會內部的各地方或區域政策，同樣需要加以有效整合。

2.功能 (Functional)：將不同的土地使用與各種活動整合在一種策略中，並使之產生互動連結作用，例如：住宅、交通、經濟發展、環境永續等。

3.部門 (Sectoral)：公共、私人和志願等三個部門之意願與資源需要連結在一起，以極大化策略規劃的一致性和政策執行的便利性。

上述三項具體策略界定所涉及之各項治理課題，正與 Perri 6 的全觀型治理概念架構相互契合，諸如：公私協力、多層級組織、跨區域合作、公民參與等⁴。申言之，Salet 等學者所提出的「空間」、「功能」與「部門」三面向架構，不僅呼應全觀型治理的訴求，也含括並指引出都會發展所面臨的主要議題，同時分別對應永續發展所訴求的「全局性觀點（結構視野）」、「策略性思考（願景規劃）」和「跨部門協力（夥伴關係）」。

本項整合型研究計畫，係有鑑於台中都會區之城市發展，將因台中縣市合併出現重大突破，從而可能引發諸多都會治理課題，亟需未雨綢繆，預作周詳規劃。因此，我們希望透過 Salet 等學者所提都會永續發展之分析架構，採宏觀且深入的研究途徑，探討台中縣市合併升格之後，在不同面向上，所需處理的相關重要

³ Salet, Wilem, Thornley, Andy and Kreukels, Anton. 2003. *Metropolitan Governance and Spatial Planning*. London: Spon Press；李長晏，2007，邁向府際合作治理——理論與實踐，頁 302。

⁴ 6, Perri. 2002. *Towards Holistic Governance*. New York: Palgrave.

議題，進而彙整一套兼具空間及時間適切性與治理可行性的永續發展策略建議。

綜上所述，本研究將參照(圖 1-1)，作為台中都會區永續發展的全觀型治理架構。

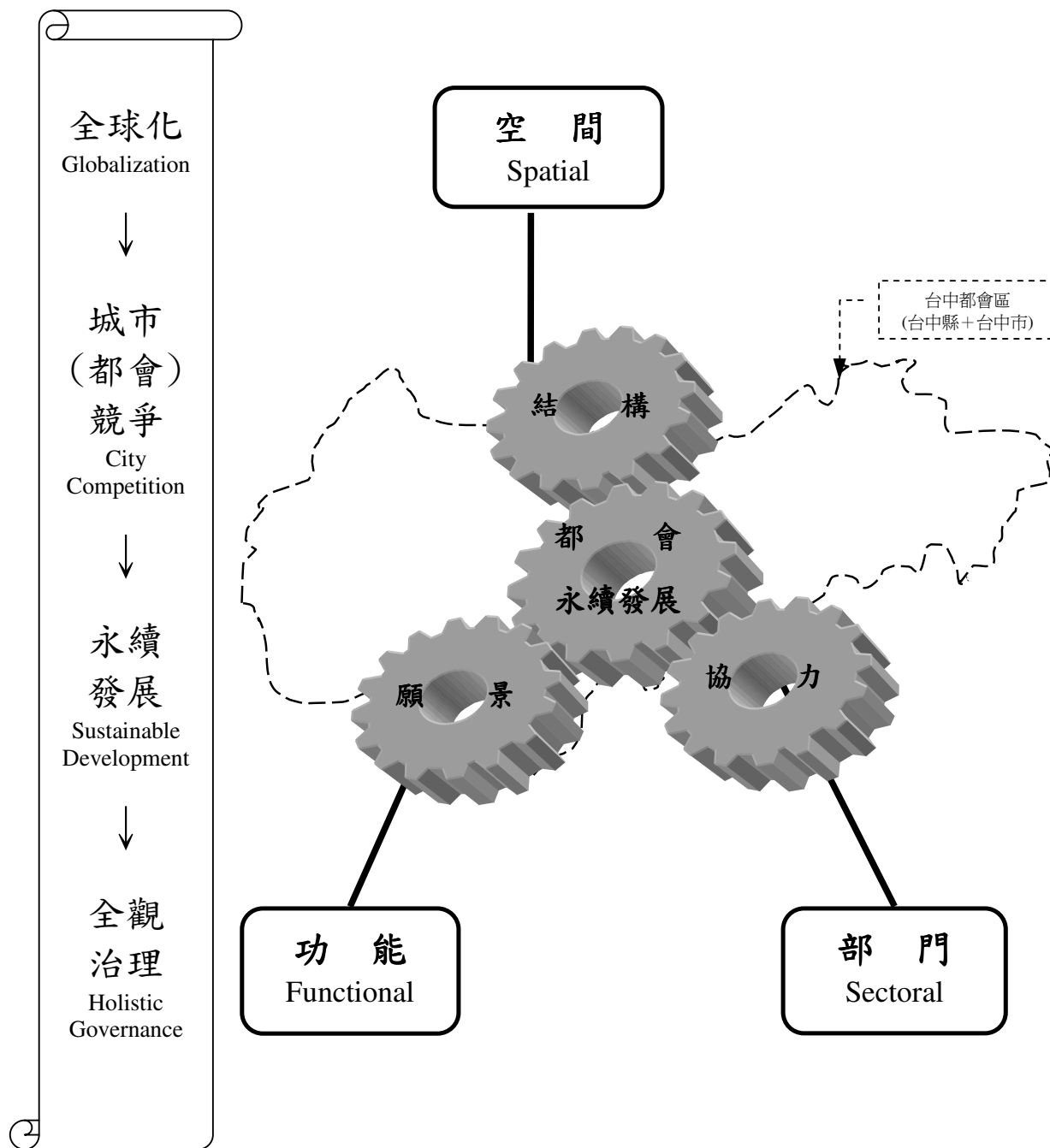


圖 1-1、都會永續發展的全觀型治理架構
資料來源：本研究繪製。

（三）整合之必要性

2008 年 10 月 29 日，馬英九總統裁定行政院所提的「三都十五縣」規劃案，台中縣市合併升格也正式確定將從 2010 年 12 月 25 日開始實施。這項普遍獲得中臺灣產官學界大力支持的台中縣市合併升格案，不僅是我國地方自治史上重大改革工程，更是台中都會區獲得重新定位與未來發展的關鍵契機⁵。當前，人口規模超過高雄市的台中都會區，因並未設有直轄市，資源與發展相對落後於北高兩大都會區，合併改制後的台中都會區將擁有國際機場、國際港口、高速鐵路、科學園區、數所醫學中心與大專院校。這隱然成形的臺灣「中都」，是否能掌握「全球在地化」之城市競爭趨勢並且伺機崛起？台中縣市合併升格的前後幾年，無疑將是重要關鍵時期，各項資源的適當整合，亟需有明確之全局策略據以推動。

其實，在全球化的國際舞台上，成功吸引目光同時贏得掌聲，並非巨型城市的專利，城市規模遠不及全球（巨型）城市（Global cities）等級的台中都會區，只要用心積極營造，仍有嶄露頭角的深厚潛力。舉例來說，台中市曾在 2007 年 12 月贏得「世界最佳文化藝術城市」獎項，以文化搭台、經濟唱戲的創意策略努力走著獨特之路，並在風格消費中心這項特色，趕上服務業抬頭的潮流，而且城市的幸福、樂活、運動與醫療等生活品質指標，也都名列前茅⁶。另一方面，台中縣早在 1999 年，即曾結合民間與公部門力量，將地方宗教文化盛事發展為『臺中縣大甲媽祖國際觀光文化節』，2005 年更被國內外媒體讚許具世界水準，每年活動均吸引數十萬信眾熱情參與；此外，台中縣近年來精心規劃自行車道，與兼顧人文與自然洗禮的鐵道文化，皆能成功結合觀光農業，全國宜居度的排名也在 2008 年擠進各縣市的前五名⁷。

⁵ 自由電子報，2008.10.30 政治新聞，〈三都十五縣 中縣市後年底合併升格〉，<http://www.libertytimes.com.tw/2008/new/oct/30/today-p4.htm>；自由時報 2008.11.17/專輯 A16/，〈台中縣市合併 產官學界籲加速進行〉。

⁶ 天下雜誌第 398 期，亞洲創意城市(1)：曼谷 首爾 澳門 台中，亞半球崛起；天下雜誌第 398 期，專訪台中市「創意總監」胡志強，文化能讓經濟活起來；天下雜誌第 398 期，台中文化搭台，讓經濟唱戲；天下雜誌第 390 期，本土篇：2007 年世界最佳文化藝術城市，台中自由奔放的創意競技場。

⁷ 林靜宜，2005：120-129；臺中縣大甲媽祖國際觀光文化節 <http://www.tccab.gov.tw/mazu/index.asp>；天下雜誌第 405 期，單車城市，台中縣 鐵馬逍遙遊；

台中縣市各自具備發展潛能，而縣市之間也已呈現出都會生活圈之分工合作型態，未來台中都會區若能有效進行資源整合，並研擬具在地特色的發展策略，將有助於掌握城市發展重新定位之機會與優勢，進而迎向全球競爭的激烈挑戰。同時，在地特色的營造策略更必須植基於「全觀型治理」的思維架構，方能實踐都市永續發展之理想願景。因此，如何應用全觀型治理的概念，整合台中都會區未來在空間、功能與部門各面向之發展，係提出兼具理論與實務的都會永續發展全觀型治理本土性架構之前提，而都會永續發展之前瞻性研究，亦將有助於臺灣行政區域重劃與均衡區域發展之有效實踐。

國內學術界與實務界對台中都會區發展之規劃或研究，其實並不多見，主要礙於當前地方自治及行政區劃的相關體制，並未訂有鼓勵聯合施政規劃，其各自的施政白皮書都僅依據部門職責分項擬定。吾人審視台中縣施政計畫⁸與台中市的市政白皮書⁹，可大致勾勒出台中縣市目前的發展主軸：台中縣主要策略在於圍繞著自然生態資源的利用與保育，推動觀光與休閒產業；台中市則相對較具有政經中心的屬性，發展策略強調都市形象、國際競爭與優質生活等面向。

至於，中央主管機關對台中都會發展的規劃方案，大致如下。行政院經建會 1996 年訂定國土綜合開發計畫¹⁰，其中對中部都會帶的發展重點，規劃包括：1. 省政中心及中央政府機能的區域辦公中心；2. 全國人員訓練中心、航海貨物轉運及分裝配送中心、高附加價值產品製造及研發中心；3. 航太科技中心；4. 製造業中心及觀光遊憩。其次，內政部營建署所規劃的「城鄉景觀風貌改造運動」方案¹¹，內容強調應以整體、前瞻之思考，採取具體、落實之作法，以建設高品質、人性化之生活空間，發揮各地方之自然、歷史、人文景觀特質，逐步根本改造城鄉的景觀風貌，進而帶動台灣社會發展體質的改善與潛能的激發，而有關台中市

遠見雜誌第 265 輯，關鍵調查 4 縣市總體競爭力調查。

⁸ 台中縣政府全球資訊網，95 至 99 年度中程計畫彙編，<http://www.taichung.gov.tw>。

⁹ 台中市政府全球資訊網，都市發展處施政白皮書，http://www.tccg.gov.tw/sys/SM_theme?page=3fd82cda

¹⁰ 行政院經建會官方網頁：<http://www.cepd.gov.tw/dn.aspx?uid=2804>

¹¹ 內政部營建署「創造城鄉風貌」官方網頁：<http://cpamicitytown.cpami.gov.tw/>

城鄉風貌總體改造計畫之主要內容為：1.以「點、線、網、面、體」的環境改造架構，結合地方產業與文化，藉由都市景觀再造，提昇地方經濟及產業活力；2.結合台中獨一無二的園道系統，聯結都市藍帶系統，創造綠與美的文化城市；3.配合「社區規劃師制度」，發掘歷史人文特色，融入景觀改造，提昇都會生活品質，散發台中文化原味。再者，內政部所規劃的國土綜合發展計畫¹²則是主張：台中縣市及其毗鄰地區經長期發展的結果，已逐漸形成相互依存的都會型態，未來應積極充實各項工商、文教、醫療、公共服務設施，推動台中港營運中心發展，規劃開發台中科學園區，改善中心都市與外圍地區運輸聯絡系統。具體發展政策主要有五點：1.都會核心以提供優質生活機能、快速便捷之大眾運輸服務，塑造兼具文化、商業、區域行政之功能；2.利用大肚山台地逐漸形成的科技走廊，結合台中科學園區及周邊精密機械工業區，加強網絡分工，提昇產業競爭力；3.因應兩岸三通設置轉運中心，應加強台中港區之擴建，成為台中濱海地區之發展據點；4.合理利用沿海土地，尤其河海交會處應規劃預留水鳥保護區用地；5.山岳地區配合太魯閣及雪霸二處國家公園自然保育目標，在維護水源水質保護原則下，另結合原住民文化，發展觀光事業。

晚近，中華民國都市計畫學會於 2008 年 11 月舉辦的「區域治理與公平社會論壇」指出，台灣當前人口分佈有「向北部」與「向都會」集中的趨勢，而且在區域發展上呈現「北部極化發展」之現象。在國土空間佈局策略方面，則主張應強化海空門戶之競爭力，並透過高鐵、科學園區、新市鎮，以及大型資源行土地進行策略發展與空間重整。關於西部都市體系的都會區域，主張強化國際接軌、設定主題、避免內部同質競爭。另外，蕭新煌教授主持「永續台灣 2011」研究計畫團隊，其所出版《綠的藍圖：邁向台灣的「地方永續發展」》一書特別強調，台灣中部地區應利用 921 震災後的重建契機，結合民間力量發展伙伴關係、推動社區營造，以此做為邁向永續發展的地區性推動策略。

在國際方面，當前全球最活躍的都會發展研究社群，應屬國際都市發展協會

¹² 內政部營建署「國土規劃全球資訊網」官方網頁：http://tpweb.cpami.gov.tw/P/p_5.htm

(INTA)，其每年年會均聚集著名國際城市研究者與國際組織代表，會中並針對特定主題和城市發展個案，進行經驗與實務交流，會後再將發表文獻彙整出版。其近年年會的主題參見（表 4-5），諸如：城市與經濟成長（INTA22）、城市永續（INTA22,24）、城市區域（INTA24）及都會發展（INTA26,28），呈現世界各國當前都會發展的重要趨勢。明年（2009 年）將是第二次以台灣作為年會主辦國¹³，可見該組織與我國互動相當密切。該組織除提供經驗交流與學習平台，未來也是本項整合型研究計畫成果推向國際的適當管道，研究團隊成員將密切關注其活動資訊，進而積極尋求參與觀察機會。

表 1-1、國際都市發展協會（INTA）年會主題（1997-2009）

年度	會期	探討主題
2009	INTA33	Financing urban development in times of crisis (Kaohsiung) Innovative Urban Environments (Taipei)
2008	INTA32	World Urban Development Congress
2006	INTA30	Creativity, Competitiveness and Community: How will cities and territories compete in tomorrow's world?
2005	INTA29	Development and Tourism in Coastal Areas
2004	INTA28	Metropolisation: Integration or desintegration?
2002	INTA26	Metropolisation in a Global Economy.
2000	INTA24	The City Region in a World of Globalisation: Urban Promotion for Sustainable Development
1999	INTA23	The Inclusive City - "Villes du Monde - Cite des hommes".
1998	INTA22	The city as catalyst for growth: balancing development, sustainable environment and social integration. (Taipei)
1997	INTA21	Flagship projects: their place in urban development and regeneration.

資料來源：<http://www.inta-aijn.org/>。

¹³ 第一次為 1998 年 INTA22 於台北市舉行年會，2009 年將同時在高雄市與台北市舉行。

除此之外，看守世界研究中心（Worldwatch Institute）出版的「2007 年世界現況」(State of The World)，則呼應全球都市化的趨勢，探討城市的現況及未來，內容包括都市化世界、水資源與環境衛生、城市農耕、綠化城市交通、永續城市能源、城市天然災害風險、都市大眾健康、地方經濟，以及對抗城市貧窮與環境不公義等議題。同樣值得研究參考。

綜上所述，台中縣市合併案已進入倒數階段，當前應積極規劃具有永續性與前瞻性的台中都會區之全觀型治理策略，並據以掌握全球城市競爭新局之契機，同時深入觀察全球處境，適當整合目前各自為政之機構，厚植民間參與公共事務之能力與知識。而以全觀型治理架構結合全球在地化的訴求，將有助於實現這些策略指引，同時順應世界時勢潮流，邁向前瞻、可行的都會永續治理策略。

本項整合型研究計畫，為能深入探討實踐都會永續發展之全觀型治理策略，因而規劃三年期的研究時程，持續針對各項治理議題進行全面與系統性的探討。其中，第一年將以理論分析與實務掌握作為研究主軸，同時研擬第二年實證研究之架構；第二年則針對台中都會區進行深入實證研究；第三年則依據前兩年研究成果，與國內外都會進行對照比較，藉以累積跨區域或跨國實證研究的學術成果。

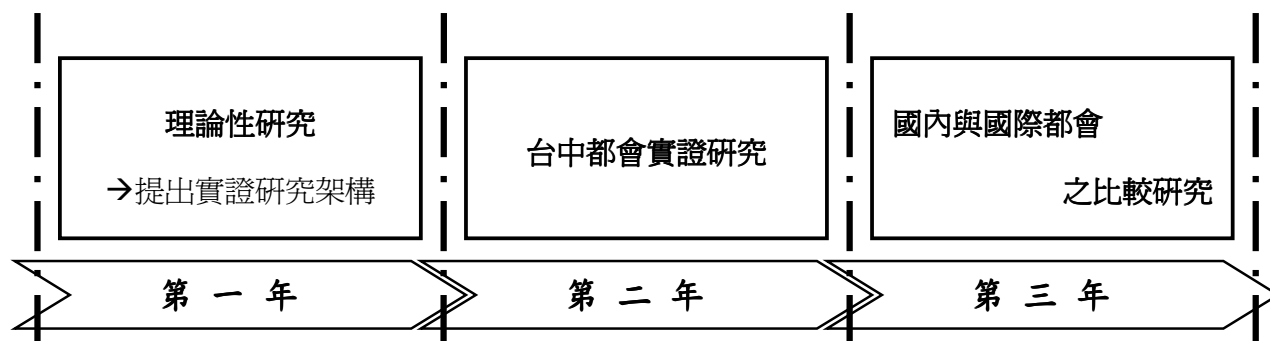


圖 1-2、本項整合型研究計畫的三年期程
資料來源：本研究繪製。

(四) 各子計畫名稱及整合性

表 1-2、1999 年「都會永續發展的全觀型治理」整合型計畫項目表

計畫項目	主持人	服務機構/系所	職稱	計畫名稱	備註

總計畫	江大樹	暨南大學公共行政與政策學系	教授	都會永續發展的全觀型治理：台中都會區之前瞻性研究	獲國科會補助
	李長晏	中興大學國家政策與公共事務研究所	副教授		
子計畫一	江大樹	暨南大學公共行政與政策學系	教授	台中都會區的全球競爭力與全觀型治理之研究	
子計畫二	黃建銘	彰化師範大學公共事務與公民教育學系	副教授	台中都會區國土空間規劃與治理策略之研究	
子計畫三	李長晏	中興大學國家政策與公共事務研究所	副教授	台中都會區跨域治理之研究：以水庫集水區經營管理型態為例	
子計畫四	許耿銘	台南大學行政管理學系	助理教授	台灣生態城市指標之建構及應用：台中都會區之個案分析	
	吳宗憲	台南大學行政管理學系	助理教授		
子計畫五	孫同文	暨南大學公共行政與政策學系	教授	經濟產業政策對都會治理的影響力探討：以台中都會區為例	獲國科會補助
子計畫六	廖俊松	暨南大學公共行政與政策學系	副教授	都會治理中公民參與機制之研究：以台中都會區城鄉新風貌計畫為例	
子計畫七	陳秋政	南華大學非營利事業管理研究所	助理教授	台中都會區流域整治議題之跨部門治理研究：架構建立、個案分析與國際比較	
子計畫八	史美強	東海大學行政管理暨政策學系	教授	都會永續發展全觀型治理下治理能力與課責之研究：以台中都會區治安面向為對象	獲國科會補助
	朱鎮明	東華大學公共行政研究所	副教授		

本項整合型研究計畫的宗旨在於：探討臺灣都會區域永續發展的全觀型治理架構，期盼透過三年持續性的研究，從第一年的理論分析與議題掌握，到第二年全面展開台中都會區的實證研究，勾勒出我國都會永續發展的全觀型治理架構，再者，第三年將與國內外其它都會區進行比較研究，藉以檢視並修正研究架構，最終我們期待提出一個既符合理論基礎，又能契合我國實務現況的都會永續發展的全觀型治理分析架構，以為後續研究參考。為求整合效果顯著，在此將先針對各子計畫之研究內容與研究進度，略加說明彼此間之關連性與整合模式。

1、研究計畫內容的相關性與整合程度

首先，本項整合型研究計畫核心議題為「都會永續發展的全觀型治理架構」，研究團隊成員將以「大台中都會區」作為實證研究與前瞻分析的主要對象，相關

研究課題則包括：全球城市競爭、國土規劃與行政區劃、跨區域治理、生態城市、科技產業、城鄉風貌、跨部門治理，及治理能力與課責等當前公共治理重要議題。至於，研究團隊成員主要來自中臺灣各大學公共行政與政策相關系所專任教師，我們彼此相互熟稔，經常密切學術交流，且對台中都會區之發展抱持高度關切。因此，吾等期待藉此整合型研究，攜手合作一起投入相關理論分析與實務探討，並分別就都會治理所涉及的「空間、功能與部門」及全觀型治理所強調的「結構、願景與協力」等各層面，進行跨校、跨年、跨議題的整合型研究，參見圖 1-3。

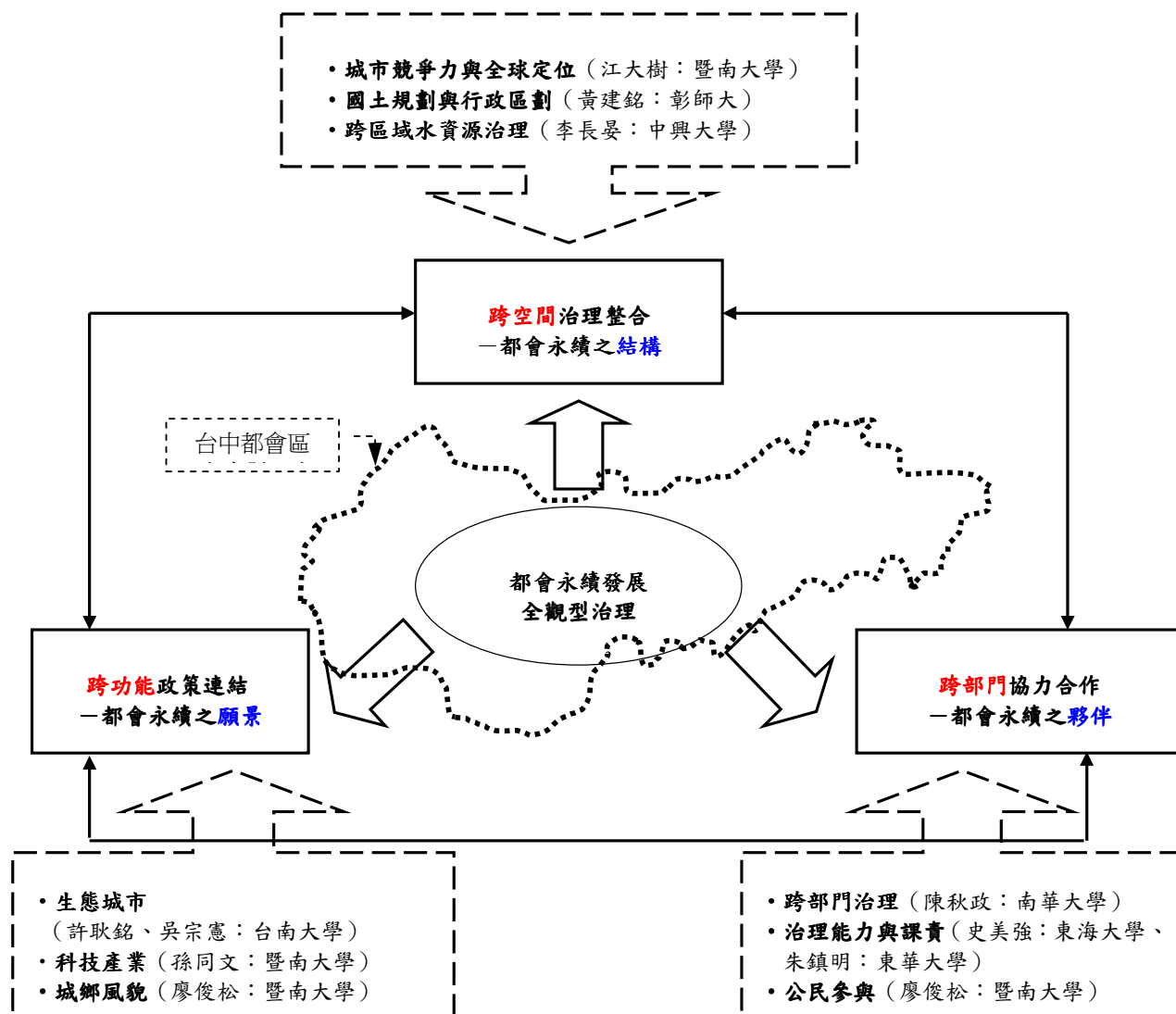


圖 1-3、都會永續發展的全觀型治理課題

資料來源：本研究繪製。

2、未來三年工作內容與目標

至於，在研究進度安排上，本項整合型研究冀望透過三年時間，能提出一套兼具理論與實務的本土性都會永續發展的全觀型治理架構，作為學界及實務界的後續研究參考。為求計畫目標能夠妥善達成，在研究進度上擬採漸進整合模式。第一年定位為「理論探討與分析架構擬定」階段，第二年為「大台中都會區實證研究」階段，第三年則是「國內外都會區的比較」及「都會永續發展全觀型治理架構的提出」階段。

第一年：理論探討，並擬定第二年實證研究的分析架構。

說明：第一年計畫中，將以空間(Spatial)、功能(Functional)、部門(Sectoral)與三面向所對應出之子計畫議題，進行理論檢視分析，從中研擬可應用於都會治理實務探討之分析架構。

效益：(a) 詳細推導出各議題的「全觀型治理」分析觀點。

(b) 研擬並勾勒第二年整合型及各子計畫的實證研究架構。

第二年：以台中都會區為具體案例，進行深入的實證性研究。

說明：第二年開始針對台中都會區進行各面向的實證研究，不僅可全面彙整相關實務資料，累積國內在此議題的實證經驗與研究成果，也可作為下一年度的跨都會或跨國性比較研究之參考架構。

效益：(a) 進行實證研究，累積經驗性的分析資料，並做理論的反省與檢討。

(b) 嘗試研擬第三年跨都會或跨國性比較研究的分析架構。

第三年：以台中都會治理實證研究的分析架構及研究成果，針對我國其他的都會區域或國外城市經驗進行比較，藉以累積跨都會或跨國性的研究成果。

說明：本年度研究重點在於拓展我國都會治理課題的比較研究，各子計畫可選擇國內其它都會區，或是具有代表性、指標性之國外都會區作為研究標的，進行一般性或特定面向的比較研究。就學術成果累積而言，應兼具挑戰性與可預期性。

效益：(a) 嘗試建構國內都會治理比較研究之分析架構。

- (b) 累積若干國外都會治理的創新經驗。
- (c) 提出兼具理論與實務參考價值的都會永續發展的全觀型治理架構。

(五) 整體分工合作架構與各子計畫間的分工情形

本研究的宗旨目標為：提出「都會永續發展的全觀型治理架構」。在此宏觀目標下，基於近年來台中都會區的日益蓬勃發展，而且鄰近於本研究團隊成員的學區，因此選取大台中都會區為研究標的，並融合全觀型治理與都會治理觀點，援引 Salet 等學者所提「空間」、「功能」、與「部門」三面向架構，劃分出「都會永續發展全觀型治理的空間：政府結構整合」、「都會永續發展的願景實踐：功能性連結」、「全觀型治理的協力實踐：跨部門整合」等三個研究次核心，並在各個次研究核心底下，提出若干研究計畫予以對應，參見圖 4，且促使上述研究宗旨得以操作化與具體獲得實證結果。以下將再針對各次要研究領域及各項研究計畫間之相關性進行說明。

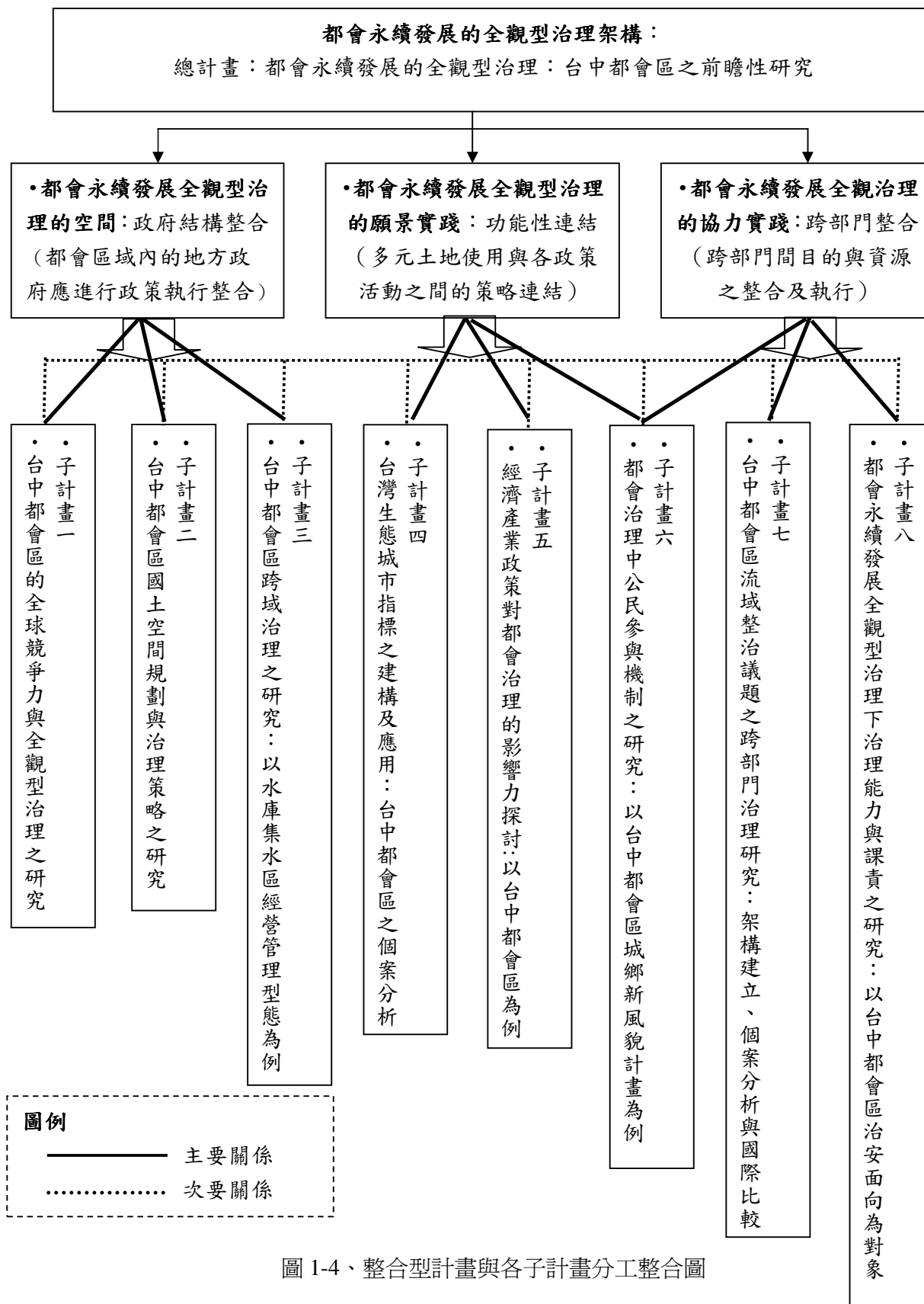


圖 1-4、整合型計畫與各子計畫分工整合圖

首先，在「都會永續發展全觀型治理的空間：政府結構整合」面向。此面向研究主題為：「涉及台中都會在不同治理層次的重要議題」。值此，在重點研究計畫中，涵括「子計畫一：台中都會區的全球競爭力與全觀型治理之研究」、「子計畫二：台中都會區國土空間規劃與治理策略之研究」、以及「子計畫三：台中都會區跨域治理之研究：以水庫集水區經營管理型態為例」。期盼能從國際與區域層次中，尋求台中都會區的全球競爭力與永續發展策略；另外，輔以國內層次的總體國土規劃和行政區劃調整變革方案，及跨區域問題（如：流域管理）的研究成果累積，塑造一個具結構性整合的發展圖像與架構。

其次，在「都會永續發展的願景實踐：功能性連結」面向。研究核心為：「台中都會區的土地使用與活動策略整合」。就此，本項目的主要計畫有「子計畫四：台灣生態城市指標之建構及應用：台中都會區之個案分析」、「子計畫五：經濟產業政策對都會治理的影響力探討：以台中都會區為例」、及「子計畫六：都會治理中公民參與機制之研究：以台中都會區城鄉新風貌計畫為例」三項。分別從生態城市、產業發展、城鄉風貌三種不同形態的發展觀點，檢視台中都會區在相關土地使用與活動策略所面臨的課題。希望透過這種差異性研究，最終能提出一套兼具生態、生產兩者永續發展的土地使用與活動策略行動建議，讓台中都會區的治理策略能朝向永續發展的目標邁進。

最後，在「全觀型治理的協力實踐：跨部門整合」面向。主要關切的是：「跨部門間之協力合作課題」，一方面探討跨部門的治理平台與互動現況，同時也須對治理的能力與課責進行精確評估，並於政策制訂過程中落實公民參與。值此目標，本項研究涵蓋：「子計畫六：都會治理中公民參與機制之研究：以台中都會區城鄉新風貌計畫為例」、「子計畫七：台中都會區流域整治議題之跨部門治理研究：架構建立、個案分析與國際比較」、及「子計畫八：都會永續發展全觀型治理下治理能力與課責之研究：以台中都會區治安面向為對象」。透過城鄉風貌、流域整治、都會治安等課題，分析跨部門協力的整合機制、夥伴關係，及課責性等議題，企盼最終能提出一個有效整合與實踐公私協力合作的分析架構。

上述各子計畫間雖分屬不同「研究次核心課題」，但彼此之間仍會跨越疆界，比重不一的討論著各次領域所關切的議題。透過這樣的涉獵與安排，一方面有助於各子計畫之間的相互交流，瞭解彼此研究內容，另一方面，也可從過程中激盪出更多的研究課題與創意想像。進而讓本研究計畫經歷三年研究之後，最終得以提出一套兼具學理基礎與本土實務經驗的「都會永續發展的全觀型治理架構」，以為學界未來研究參考。

(六) 人力配合度

1、總計畫主持人之協調領導能力

本項整合型研究的總計畫主持人江大樹教授，目前任職於國立暨南國際大學公共行政與政策學系，曾先後兼任暨大公行系主任及暨大主任秘書等行政職務。研究專長主要包括：文官政策、政府改造、行政區劃、府際關係、地方治理，及社區營造等相關課題。最近兩年並先後獲得第 30 屆吳三連獎「人文社會科學獎，公共行政學類」，與暨南大學 97 學年度研究績優獎之肯定。

江大樹教授的研究表現主要有二：A.擔任 2007 年 11 月至 2008 年 12 月國立暨南國際大學「府際關係與地方治理」學術特色研究計畫的總計畫主持人。B.最近代表性著作有：獨自出版《邁向地方治理－議題、理論與實務》一書，並曾與趙永茂教授、孫同文教授合編《府際關係》，與廖俊松副教授合編《府際關係與震災重建》，與陳仁海助理教授合著《臺灣全志（政治志，選舉罷免篇）》等書。綜上，不論是組織協調或是研究成果，江大樹教授均有著一定管理與執行能力，應可勝任本項整合型計畫的總主持人一職。

另總計畫的協同主持人李長晏副教授，係國立政治大學公共行政學系博士，代表性著作有：獨自出版《邁向府際合作治理：理論與實踐》、《我國中央與地方府際關係分析：英國經驗之學習》、並與林水波教授合著《跨域治理》等書，並多次承接政府主管機關委託之有關跨域治理、都會治理議題的研究案。因此對於我國跨域治理議題有長期系統性且深入的研究。綜此歷練，對於台中都會區永續

發展與全觀型治理等相關議題之探討，應可發揮總計畫協同主持人的角色與功能。

2、各子計畫主持人之專業能力

本整合型計畫的團隊成員大多來自於中部、南部、東部等各大學研究學者，各自研究專長與本次整合型研究之三項次領域議題皆有密切的關聯（如表 4-6）。其中若干子計畫主持人，也多具有參與其它整合型研究經驗，並著有府際治理、都會治理、跨域治理、地方治理等專書。因此，在計畫整合部分已有豐富經驗性。以下扣除上述總計畫主持人及協同主持人後，僅依序就各個子計畫研究主持人的專業能力進行扼要說明。

黃建銘副教授，國立政治大學公共行政學系博士，代表性著作：獨自出版《地方制度與行政區劃》，並與陳慈陽教授等合著《憲法知多少：新時代、新思維》等書，對於臺灣行政區劃之議題有著長期且深入的研究。

許耿銘助理教授，國立政治大學公共行政學系博士，代表性著作有：〈全球治理對國家公共政策影響之指標建構：京都議定書對台灣公共政策影響之個案分析〉、〈全球環境治理的公平性：台灣、日本、南韓溫室氣體排放比較之個案分析〉、〈從網絡關係檢視政府對於全球治理的因應：以我國參與京都議定書為例〉、〈由政策利害關係人角度看管制性政策之執行—以我國環保政策為例〉等，對於環境治理與永續發展相關議題，長期持續性地進行觀察與研究。

吳宗憲助理教授，國立政治大學公共行政學系博士，代表性著作有：〈台北市府促進民間參與公共建設政策之研究〉、〈論政府跨域管理代理鏈中的領導與激勵〉、〈政府的跨域績效管理〉等，長期以政治經濟學角度，關注跨域管理與地方治理議題。

孫同文教授，美國俄亥俄州肯特州立大學政治學博士，出版《從威權政府到民主治理—台灣公共行政理論與實務之變遷》、並與他人共同出版《府際關係》、《府際關係：政府互動學》、《地方資訊系統與公共行政》等書，近年研究主軸為：「高科技產業政策的府際關係」及「地方政府環境治理—GIS 應用(I)」等計畫，

並陸續發表研究論文。綜上，對於我國科技產業政策在府際關係與環境治理上有其研究關注。

吳若予副教授，國立台灣大學國家發展研究所博士，代表性著有：《戰後台灣公民營事業之政經分析》、〈台灣統籌分配稅款制度的政治性〉、等著作，擅長於政治經濟分析，並長期關注台灣中央與地方財政、臺灣政治經濟發展的議題。

廖俊松副教授，美國伊利諾大學芝加哥分校政策分析博士，代表性著作有：《地方政府行政治理能力之個案評估研究：以南投縣九二一災後生活重建為例》及主編《地方永續發展》、《府際關係與震災重建》等書，另發表〈府際關係與政策網絡理論初探〉（收錄於《府際關係》，頁 367-391），近年在國科會計畫與暨大學術特色研究計畫中，針對：地方永續發展、公私協力、社區營造等議題有著持續且系統性的研究。

陳秋政助理教授，國立政治大學公共行政學系博士，代表性著作有：〈社會中心途徑之跨部門治理研究：以「洛杉磯河整治計畫」為例〉、〈地方政府績效評鑑制度之設計要〉等，目前主要研究內容為：跨部門治理與流域整治議題。

史美強教授，美國奧克拉荷馬大學公共行政學博士，代表性著作有：獨自出版《制度、網絡與府際治理》，並與他人合著《府際關係：政府互動學》一書、及〈建構全民反貪網絡促進廉能政治之研究--社會網絡分析觀點〉、〈台灣府際財政治理的競金關係：一個網絡分析的實證研究〉等論文，對於社會網絡與組織理論有長期且深入地研究。

朱鎮明副教授，國立政治大學公共行政學系博士，代表性著作有：獨自出版：《行政法概要》、《政治管理》，與他人合著《地方政府治理能力評估模式之建構》、《中央與地方政策協調機制建立之研究》等著作，發表〈英、美、德地方政府治理能力評鑑制度〉、〈政策網絡中協力關係的成效：理論性的探討〉、及〈媒體評鑑地方政府績效之研究—以天下及遠見兩雜誌為例〉等期刊論文，對於地方治理能力研究多有著墨。

表 1-3 整合型計畫研究團隊人員專業能力與整合表

計畫項目	主持人	服務機構/系所	職稱	計畫名稱	研究專長
總計畫	江大樹	暨南大學公共行政與政策學系	教授	都會永續發展的全觀型治理:台中都會區之前瞻性研究	人事行政、組織理論、府際關係、社區營造、地方治理
	李長晏	中興大學國家政策與公共事務研究所	副教授		地方政府與政治、地方治理、跨域管理、府際關係、都會治理與規劃
子計畫一	江大樹	暨南大學公共行政與政策學系	教授	台中都會區的全球競爭力與全觀型治理之研究	人事行政、組織理論、府際關係、社區營造、地方治理
子計畫二	黃建銘	彰化師範大學公共事務與公民教育學系	副教授	台中都會區國土空間規劃與治理策略之研究	地方治理、府際關係、行政組織與管理、行政區劃
子計畫三	李長晏	中興大學國家政策與公共事務研究所	副教授	台中都會區跨域治理之研究:以水庫集水區經營管理型態為例	地方政府與政治、地方治理、跨域管理、府際關係、都會治理與規劃
子計畫四	許耿銘	台南大學行政管理學系	助理教授	台灣生態城市指標之建構及應用:台中都會區之個案分析	環境治理、永續發展、危機管理、全球與地方治理
	吳宗憲	台南大學行政管理學系	助理教授		市政學、跨域管理、政策分析、公共組織與管理、非營利組織管理、政治經濟學
子計畫五	孫同文	暨南大學公共行政與政策學系	教授	經濟產業政策對都會治理的影響力探討:以台中都會區為例	府際關係、公共管理、行政革新、Q 方法論、比較行政
	吳若予	暨南大學公共行政與政策學系	副教授		中國大陸研究、政治經濟學、公營事業政策
子計畫六	廖俊松	暨南大學公共行政與政策學系	副教授	都會治理中公民參與機制之研究:以台中都會區城鄉新風貌計畫為例	公共政策、地方政府、地方永續發展、政治經濟發展、社區發展
子計畫七	陳秋政	南華大學非營利事業管理研究所	助理教授	台中都會區流域整治議題之跨部門治理研究:架構建立、個案分析與國際比較	跨部門治理、公民社會與第三部門、流域整治規劃與分析
子計畫八	史美強	東海大學行政管理暨政策學系	教授	都會永續發展全觀型治理下治理能力與課責之研究:以台中都會區治安面向為對象	官僚理論、組織網絡、網路社會與治理專題、組織理論
	朱鎮明	東華大學公共行政研究所	副教授		審議式民主、公共管理、行政組織與管理、新公共管理

資料來源：本研究整理。

3、各子計畫主持人之合作和諧性

江大樹教授長期研究地方治理議題，目前正擔任國立暨南大學「府際關係與地方治理」學術特色研究的總計畫主持人，具有跨校整合研究經驗，對擔任協調、管理工作頗為熟稔。尤其是，參與本項整合型研究計畫的 11 位學者，幾乎都曾積極參與上述暨大學術特色研究之各項活動，包括：學術工作坊、府際關係通訊、學術研討會、府際系列叢書出版等。其次，輔以李長晏副教授對「跨域治理」及「都會治理」相關議題之理論與實務的研究成果，將使總計畫具有潤滑與整合各子計畫的功能。再者，依據本計畫總核心「都會永續發展的全觀型治理架構」，依序發展出三個次要的核心研究議題：「都會永續發展全觀型治理的空間：政府結構整合」、「都會永續發展的願景實踐：功能性連結」、「全觀型治理的協力實踐：跨部門整合」，皆可依個別子計畫主持人的研究專長，進行研究主題設計。吾人期望能在本項整合型研究計畫的執行過程中，充分連結並實踐研究團隊各子計畫主持人彼此間之學術專業與研究資源的協力合作。

（七）研究資源之整合

本項整合型研究計畫係屬多年期、跨校性之整合研究，為求研究的互動便利與深入對話，及有效整合，遂擬定幾項資源整合方案，企盼在研究上能產生橫向學術經驗與研究成果的分享。

（1）本整合計畫為方便各子計畫之間的聯繫，乃將國立暨南國際大學公共行政與政策學系「府際關係研究中心」的府際關係網頁，提供作為本研究團隊的資訊對話與資源分享的平台，以利各項研究充分整合。

（2）為求計畫進行期間，各子計畫彼此間持續的資源分享與對話。將規劃四場專題研討工作坊（workshop），一方面針對相關研究進度與行政業務進行報告，另一方面則是作各子計畫研究內容的相互討論。

（3）本研究將利用「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」（TASPAA）場合，承接 1-2 個場次，邀集各子計畫成員同時發表研究成果初稿，並與外部學者專家進行深入對話。

(4) 本計畫將於每年九月各舉辦一場「都會永續發展全觀型治理」學術研討會，以作為期中與期末研究成果報告的發表平台，會中也將邀集對此領域學有專精的研究學者進行對話，一方面促使本研究團隊相互交流，另外也提供其他的指導，俾利研究成果的修正與精進，最終將以出版系列專書，作為共同研究成果的呈現。

(八) 預期綜合效益

表 1-4、預期綜合效益表

項目	預期成果
學術研究。如：期刊論文、學術專書	本計畫在三年研究過程中，將陸續實踐下列各項目標： 1、每年均辦理一場國內「都會永續發展全觀型治理」學術研討會。 2、至少出版 2 本「都會永續發展全觀型治理」專書。 3、研究團隊成員，三年內至少有 18 篇學術研討會論文發表。 4、三年中，研究團隊成員投稿 SSCI、TSSCI 相關期刊論文至少 10 篇以上。
社會影響。如：示範計畫、政策參考	本計畫的核心目標在於：建構我國都會永續發展全觀型治理架構，並且以台中都會區作為研究標的。企盼藉由這樣的研究，可以在理論與實務上皆有所成果與創見，以提供後續研究及政府部門在政策推動上的借鏡。
技術發展如：技術規範、專利衍生	透過台中都會區永續發展全觀型治理架構的提出，有助於我國其它都會區的研究與實務運用，並可進一步勾勒出跨國性比較研究的成果累積。
成果移轉（請列舉移轉對象，如政府部門、研究單位或產業界）	有關本整合型研究的成果移轉部分。在學術上，有助於我國其它區域及跨國性研究的應用。至於在實務部分，可將分析架構與研究成果提供給中央政府（如研考會、經建會、營建署）、地方政府在從事都會區域規劃上的資料參考與經驗借鏡，以收理論與實務相互學習之效。
其他	

