

## 壹、計畫緣由

本系成立至今已逾十年，在系所發展特色上主要可從幾個面向進行說明：教學方面，強調理論與實務並重，更關注對當前現實問題的正確掌握與深入解讀；研究方面則著重問題解決策略取向和政策反省批判能力的養成；在實務運作上，重視與中部地方政府、基層社區、以及非營利組織間之交流與合作，倡導公民社會理念、夥伴關係，參與基層鄉鎮社區營造、協助地方政府提升治理能力；在國際合作上，著重以國際會議、研究合作、交換學生等方式，促進國際學術交流；同時規劃爭取國際組織之實習機會，積極培養國際行政與政策管理人才；在未來發展方向上，建立以地方社群為主體的發展取向和以國際組織行政與合作政策為重點的教學與研究。綜上所述，本系特色軸心可具體劃分為「地方治理與府際關係」以及「國際組織」兩大範疇。其師資與教學研究的發展面向乃依循這兩大軸線進行建構，冀望能結合國內外政經動態的認知與分析，重建及發展適應本土需求的公共行政與公共政策相關理論。

回顧過去十年發展，本系作了許多的創新與突破，包含首創全國相關系所大學生之行政實習制度、首創研究生嚴謹學術論文發表風氣、積極推動國際學術交流與合作事宜，其中一項值得引以為傲的乃是成立全國唯一一個「府際關係研究中心」，特別針對我國府際關係、跨域管理、社會科學、地方治理、永續發展等議題進行深入研究，並陸續舉辦相關的學術研討會以及出版五冊的府際關係叢書，提供國內學術與實務社群作交流與參考。時至今日，本系於 2006 年獲教育部核准成立「博士班」，進而成為完全系所（大學部、碩士班、博士班、在職專班）。值此時刻，乃須重新思索接續進入下一個十年的整體發展願景。很慶幸的是，此刻學校願意提供協助各系進行為期三年的學術研究特色計畫，本系希望藉此一方面爭取學校的補助計畫，並進一步集結系內及校內老師進行合作，以及增進相關設備；另一方面亦結合系內及外校的學者共同向國科會進行為期三年的整合型計畫申請補助。期望透過雙管齊下的方式，積極且嚴謹地建構出本系在「府

際關係與地方治理」研究領域上的可持續性發展成果。因此，本系這次所提之「府際關係與地方治理」學術研究特色計畫，將建構出四大特色研究面向：「地方治理與府際體制」、「社區營造與原住民政策」、「公民社會與福利服務」、「國際交流與地方行銷」，冀望藉由相關研究可與全球在地化的概念進行國際接軌，並建構出本土的學術理論與實務。質言之，本系冀望透過此一「府際關係與地方治理」學術研究發展特色計畫達成下列幾項發展目標：

1、持續深化本系的研究教學特色發展，並積極累積「府際關係與地方治理」學術研究的成果，建構出在地研究特色並與國際接軌、交流互動。

2、藉此機會提供本系同仁除個別學術發展空間外，並以「府際關係與地方治理」為核心進行相關研究整合，強化本系學術特色的創新與特色。

3、結合校內、校外資深與優秀的學人進行整合，以促進多元對話，作積極的學習與成長。

4、希望透過此一計畫為核心，能搭配由本系孫同文教授及台大趙永茂教授等八人所共同合作申請的國科會三年期整合型計畫：「府際關係、政策類型與網絡治理：從理論分析到實證研究」。兩者相輔相成，一方面進行理論與實證研究，一方面亦鼓勵相關成員進行論文發表。

## 貳、本系發展背景與研究特色

### 一、發展背景

1995年7月1日暨南大學創校，本系碩士班於1996年8月1日成立，開始招收研究生；1997年大學部繼之成立並招收大學部學生。此外，為讓社會人士有更多進修機會，本系亦於2000年設立公共行政與政策碩士學分班，2003年開始招收公共行政與政策碩士在職專班，2006年獲教育部核准成立公共行政與政策博士班。本系現有大學部學生206人，研究所66人，碩士在職專班68人，博士班3人，已畢業研究生118人，大學生258人。因此，本系為具備各種學習管道的完整系所，提供中部地區甚至全國人士進修高等知識和終身學習的最佳選擇。

#### （一）學術研究定位

本系成立迄今學術研究定位主要為結合理論與實務，融合在地與全球思維，培育出深具全球在地化的行政思維，相關的內容可分為：「教學、研究、實務、國際合作」四面向進行說明。

1、在教學面向上：不僅強調理論與實務並重，更注重對於當前現實問題的解讀。在教學部分乃配合系發展重點與老師們研究興趣，主分為基礎理論、公共行政、公共政策、地方政府及國際研究五大領域。本系兩個主要學術研究方向，一為「府際關係與地方治理」，一為「國際組織」，正是以本系老師專長所發展出來的，師資結構與師資專長之密切配合正是本系所要凸顯與發展的特色。此外亦強調以國際化的眼光來詮釋本土化之公共行政與政策，創新國內公共行政與政策之教學內涵。

2、在研究方面，本系特別強調問題取向和政策取向，希望藉以養成同學對於問題解決和政策反省批判能力，而非囿於單純學術領域，以期增強政府政策制定、政策執行和行政管理能力。更重要的是，本系著重從威權轉型和後冷戰時代內外政經變遷環境脈絡中，定位國家相關政策和行政課題，並謀求解決之道。

3、在實務上，則加強與中部地方政府、基層社區、以及非營利組織間之交流與合作，倡導公民社會理念、夥伴關係，協助基層鄉鎮社區營造、幫助地方政府提升治理能力。

4、在國際合作上，積極以國際會議、學術交換或研究合作等方式，促進國際學術交流；同時規劃爭取國際組織之實習機會，積極培養國際行政與政策管理人才。在未來發展方向上，將進行以地方社群為主體的發展取向和國際組織行政與合作政策為重點的教學與研究。

## (二) 發展目標

本系所整體目標乃在於培養宏觀的領導及全方位的學術人才，因此著重在府際關係、第三部門協力、以及社區議題之研究與教學，並且深化地方治理以及積極開拓國外（含陸港澳地區）相關系所學術交流，希冀開創國際組織行政之研究與教學。就目標方面，本系主要有三：(一)本土化地方行政與政策研究重鎮；(二)中部地區地方政府高級文官的育成中心；(三)國際組織行政與合作政策智庫。

## 二、學術研究特色

本系成立至今已逾十年，總結上述的面向，本系的特色軸心為「地方治理與府際關係」以及「國際組織」這兩大範疇。在「地方治理與府際關係」學術研究上，觀之目前的專任師資，孫同文老師擅長府際關係與跨域管理，江大樹老師專研地方治理與社區政策，黃鈺堤老師重在地方財政與預算的功能發揮，吳若予老師擅長於地方產業發展的政治經濟分析，李玉君老師涉足於地方政府法制建立的諮議，廖俊松老師一直興趣於地方政府、社區營造及第三部門組織的協力研究。所以，我們絕對有信心與能力成為國內地方社群研究領域中首屈一指的系所。

此外，在「國際組織」部分，由於系上亦有多位關注於國際關係與國際政治研究的老師，發現我國在此一方面的表現目前雖然受限於國際現實的約束，全球

化場合的能見度不高，但其實仍有相當大的潛能發揮與表現空間；加上目前國內尚少有系所或研究機構專注於此方面的研究，是以我們的師資結構，如翁松燃老師聲聞於國際安全與美中台政策之研究，李文志老師興趣於亞太政治經濟發展與 APEC 之研究，梁錦文老師擅長於東南亞安全、越南、以及 ASEAN 之研究，陳仁海老師對於國際政治與歐盟組織和政策有特別的喜愛，吳若予老師熟悉大陸政治與企業之分析，廖俊松老師亦有國際發展政治經濟學的訓練與聯合國永續發展政策議題的相關著作發表，我們同樣有信心，也有能力可以開發創新此一領域的研究，並獲致豐碩的成果。接續，在此將針對本系於 1997 年成立的「府際關係研究中心」進行發展歷程說明、以及歷年所舉辦之研討會、出版品進行介紹：

### **（一）研究特色——「府際關係研究中心」介紹**

- 1、本系創立於 1996 年，旋於次年設立「府際關係研究中心」。
- 2、研究議題涵蓋中央與地方政府體制變革、府際關係理論研究、地方自治與社區營造、地方治理與永續發展等範疇。
- 3、配合研究中心的成立，教育部於 86 學年度補助 60 萬元整、87 學年度補助 96 萬元整。
- 4、9 年來已陸續舉辦、合辦過 12 場相關議題研討會，並編輯出版府際關係系列叢書 5 本。
- 5、TASPAA（台灣公共行政與公共事務系所聯合會）成員中唯一成立「府際關係研究中心」之系所，中台灣唯一公共行政與政策博士班。

## (二) 研究特色——「府際關係與地方治理」系列學術研討會

本系自成立以來即積極針對地方治理與府際關係的學術範疇進行深入研究，也陸續舉辦過幾次大型研討會，藉此進行相關的學術與實務交流。過去相關研討會的主題、內容如下：

表 2-1、歷年舉辦相關「府際關係與地方治理」學術研討會一覽表

舉辦日期	研討會名稱	研討會合作單位
87年5月 15-16日	地方自治權責劃分 學術研討會	台灣省政府法規委員會共計 80 萬
87年6月 25日	行政院組織調整 研討會	行政院研考會
89年10月 21日	府際關係與震災重建 學術研討會	東海大學地方自治研究中心(協辦) 台灣省政府(贊助)20萬元 全國民間災後重建聯盟 23.3萬元 財團法人南投縣文化基金會 5萬元 合計 48.3萬元
89年12月 23日	社會科學在台灣 學術研討會	教育部顧問室(協辦)12萬 行政院國家科學委員會 20萬 行政院文建基金管理委員會 5萬 合計 37萬元
90年6月 9日	府際關係 學術研討會	東吳大學政治學系(合辦) 內政部、合計 28.1萬元
90年9月 22日	實踐與開創新生代觀點災後重建實務研 討會	台灣社區重建協會(合辦)、全國民 間災後重建聯盟、行政院青年輔導 委員會、台灣基督長老教會 921 社 區重建關懷辦公室(協辦)、台灣原 住民部落重建協會、中央研究院(指 導)、行政院 921 賑災重建推動委員 會
91年3月 7-9日	台灣婦女人權發展 與弱勢婦女關懷 國際會議	台灣婦女團體全國聯合會(合辦) 財團法人 921 震災重建基金會(協 辦)15萬元、行政院外交部、行政院 交通部、行政院新聞局、行政院青 年輔導委員會、行政院原住民委員 會 10萬元、總統府人權諮詢小組(指 導)、行政院內政部、行政院教育部

		60 萬、行政院國家科學委員會 60 萬、合計 145 萬元
91 年 5 月 17-21 日	<b>前瞻新世紀： 兩岸三地的府際關係 學術研討會</b>	內政部 10 萬元、教育部 6 萬元、台灣省政府行政院國科會 17 萬元、行政院大陸委員會 26.1 萬元台大政府與公共事務研究中心、香港中文大學政治行政學系、國立暨南國際大學 8 萬元、合計 67.1 萬元
92 年 11 月 1-2 日	<b>地方永續發展 學術研討會</b>	內政部 14.5 萬、教育部 25 萬、行政院青年輔導委員會 3 萬、國立暨南國際大學 6.5 萬、合計 49 萬
93 年 12 月 16-23 日	<b>兩岸四地 「地方永續發展與政府職能革新」 學術研討會</b>	內政部 10 萬、國科會 31.6 萬、中華發展基金管理委員會 15 萬、教育部 9 萬、研考會 30 萬、行政院環保署 4 萬、國立暨南國際大學 6 萬、合計 105.6 萬元
94 年 4 月 1 日	<b>「競爭創新成長營造魅力南投」 學術研討會</b>	內政部 40 萬、文建會 10 萬、研考會 25 萬、合計 75 萬
95 年 11 月 4 日	<b>「地方政府、第三部門與永續發展」 學術研討會</b>	內政部 10 萬

### (三) 研究特色——「府際關係」系列叢書出版、藏書

#### 1、出版品

過去十年裡，本系乃陸續出版五本「府際關係系列叢書」，相關內容如下，未來冀望透過此一計畫，可在現有基礎上繼續成長，陸續出版府際叢書的著作，以供學生、實務界與學術界各先進進行指教：

表 2-2、已出版暨大府際關係叢書表

書名	作者	出版年	出版社
府際關係	趙永茂、孫同文 江大樹	2001 年 09 月 (初版) 2004 年 05 月 (再版)	元照
府際關係與震災重建	江大樹、廖俊松	2001 年 09 月	元照
社會科學在台灣	李文志、蕭全政	2002 年 04 月	元照
制度、網絡與府際治理	史美強	2005 年 02 月	元照
邁向地方治理—議題、理論與實務	江大樹	2006 年 03 月	元照

#### 2、府際關係與地方治理之相關圖書資料

本系目前在府際關係與地方治理相關圖書的典藏上，主要分為三部分：一般書籍、相關研究計畫、以及碩士（在職）論文三大類別，內容如下：

表 2-3、本系「府際關係與地方治理」相關圖書收藏資料表

項目	數量
藏書	中文書籍約 2300 本；外文書籍 150 本
老師國科會研究計畫	18 篇（佔全系國科會研究案 67%）
碩士班論文	76 篇（佔全部論文 83%）
在職專班論文	13 篇（佔全部論文 93%）

未來在相關藏書部分，將進行三面向處理：

其一，將部分府際關係藏書轉移至本校圖書館珍藏，並設置虛擬特色館藏，務期研究資源更有效之利用。



其次，保留相關基礎資料的收藏，以利後續研究使用。

最後，透過此一計畫補助，持續進行書目建構、研究計畫累積，引領更多同學投入此領域進行研究。一方面厚植教學研究特色，另一方面提供資源服務平台，以利各校之間進行交流。

## 參、持續推動之理由與優勢

如前所述，本系從 1997 年以來，在「府際關係研究」乃著力甚深，過程中亦累積相當成果，進而型塑出本系的學術研究特色。然而，近年來不論是學術或是實務界，都一直思索著「全球化」與「在地化」的相關議題，並且陸續提出相關的「全球在地化」作為。此種學術與時勢發展無疑與本系創立的宗旨相符，值此，本系將以「反思過去、追求卓越」的精神，積極以「府際關係與地方治理」為核心，持續深化並追求學術研究的卓越發展。相關理由如下：

### 一、持續推動的理由

1. 本系於 95 學年度獲准成立博士班，「府際關係與地方治理」乃為學術研究特色兩大領域之一，另一領域為「國際組織」。
2. 持續深化府際關係、地方治理、第三部門協力、及社區營造之研究與教學，乃為未來系所評鑑核心特色所在。
3. 期待追求 TASPAA 全國（近三十個公共行政相關系所）排名的前五位，持續保持中台灣第一名的領先優勢。

### 二、相關優勢

#### （一）區位特色

1. 本校位於台灣中部，在府際關係與地方治理領域上，不論是學術或實務方面，都具備發展成為區域核心學校的優勢。
2. 在學術上，積極與東海、逢甲、中興等大學相關系所、研究單位（公民社會研究中心）進行整合性研究。
3. 在實務上，強化與中部地區相關政府機關（行政院中聯、各縣市政府與鄉鎮公所）、非營利組織、地方社群進行互動交流。
4. 精省過後，中台灣地區面臨台中縣市合併升格、地方政府治理能力、地方財政、永續發展等議題都值得積極研究。

## (二) 人力資源

在相關人力資源部分主要分為兩個群組，在研究師資部分，包含本系專任(7位)、校內校外師資(12位)，預計可整合的學者約19人。透過跨學科領域的合作進行互動、相輔相成，厚植本研究團隊的研究廣度與深度。相關師資學經歷如下：

表 3-1、本計畫可整合之研究師資 (共 19 位)

本系專任	本校其他系所	校外兼任	他校合作
7	5	5	2

表 3-2、參與本計畫之本系專任師資表

姓名	最高學歷	研究領域
翁松燃 教授	美國威斯康辛大學哲學 博士	中美台關係、兩岸關係 中國大陸政治法律
孫同文 教授	美國俄亥俄州肯特州立大 學政治系博士	公共管理、府際關係、比較行政
江大樹 教授	台灣大學政治學博士	人事行政、政府再造、府際關係 組織理論、社區營造
廖俊松 副教授	美國伊利諾大學公共政策 分析博士	公共政策、地方政府、政治經濟發展社 區發展政策、永續發展
吳若予 副教授	台灣大學國家發展所博士	中國大陸研究、政治經濟學 公營事業政策
李玉君 副教授	德國杜賓根大學法學博士	社會法、行政法、憲法、社會福利行政
梁錦文 副教授	台灣大學政治學博士	國際關係、越南研究、東南亞問題

表 3-3、本校其他系所專任教師表

姓名	最高學歷	研究領域
黃源協 教授	英國新堡大學社會政策博士	社會工作管理、社區照顧 社會政策與立法
張英陣 副教授	美國凱斯西儲大學社會福利 博士	非營利組織管理、志願服務研究 社會政策分析

潘英海 副教授	美國奧立岡州立大學人類學 博士	平埔研究、民俗心理學、儀式研究、人類學理論與知識論
邱韻芳 助理教授	台灣大學人類學研究所博士	宗教人類學、族群理論 台灣南島語族研究
容邵武 助理教授	紐約新社會科學研究院博士	法律人類學、歷史人類學、人類學理論 文化與政治、華人社會

表 3-4、校外兼任師資

姓名	最高學歷	研究領域	備註
趙永茂 教授	台灣大學政治學博士	地方政府與政治 地方選舉、英國政治	專任台灣大學 政治學系
林吉郎 副教授	政治作戰學校政治學博士	NPO、危機管理 談判技術、社區營造	暨大兼任老師
彭國棟 助理教授	台灣大學森林研究所碩士	永續發展、生態社區 環境政策、生態倫理	專任特生中心 副主任
賴文儀 助理教授	美國紐約州立大學奧本尼 分校政治系博士	政治學、國際關係 比較政府、英語教學	專任稻江管理 學院應用語文 系老師
鄭文良 講師	台灣大學建築與城鄉發展 研究所博士候選人	社區政策、城鄉發展	暨大兼任老師

表 3-5、他校合作師資

姓名	最高學歷	研究領域	備註
朱鎮明 副教授	政治大學公共行政學 系博士	審議式民主、公共管理 行政組織與管理、新公共管理	東華公共行政 研究所
李長晏 助理教授	政治大學公共行政學 系博士	地方治理、跨域管理、府際關係 公共政策、公共管理 都會治理與規劃	中興大學國家 政策與公共事 務研究所

其次，在本系研究生部分，可以分為三個區塊。本系自 2006 年，成立公共行政與政策博士班，第一屆招生 3 名，隔年 2007 年起每年將招收 5 名。因此未來三年的計畫執行期間，相關的博士研究人員將成長至 13 名左右。至於研究生部分，分為一般生與碩士在職專班，自 95 學年度起，碩士班、碩士在職專班招生人數各 25 名。由上述資料可發現，本系的研究人力上是充分且足夠的。

## 肆、整體研究架構與計畫項目

### 一、研究架構

本系學術研究特色三年計畫主要是以「府際關係與地方治理」為其核心軸線，並分支為四大面向，分別為：「地方治理與府際體制」、「社區營造與原住民政政策」、「國際交流與地方行銷」、「公民社會與福利服務」，藉此整合本系「府際關係」與「國際組織」兩大領域，共同勾勒出整體研究發展架構，促使本計畫研究可以進行在地深化並與國際接軌。在個別研究面向上，主要乃依據個人專長，進行建構，俾作最精確與深入的學術發展與整合。要之，整體研究架構圖像如下：

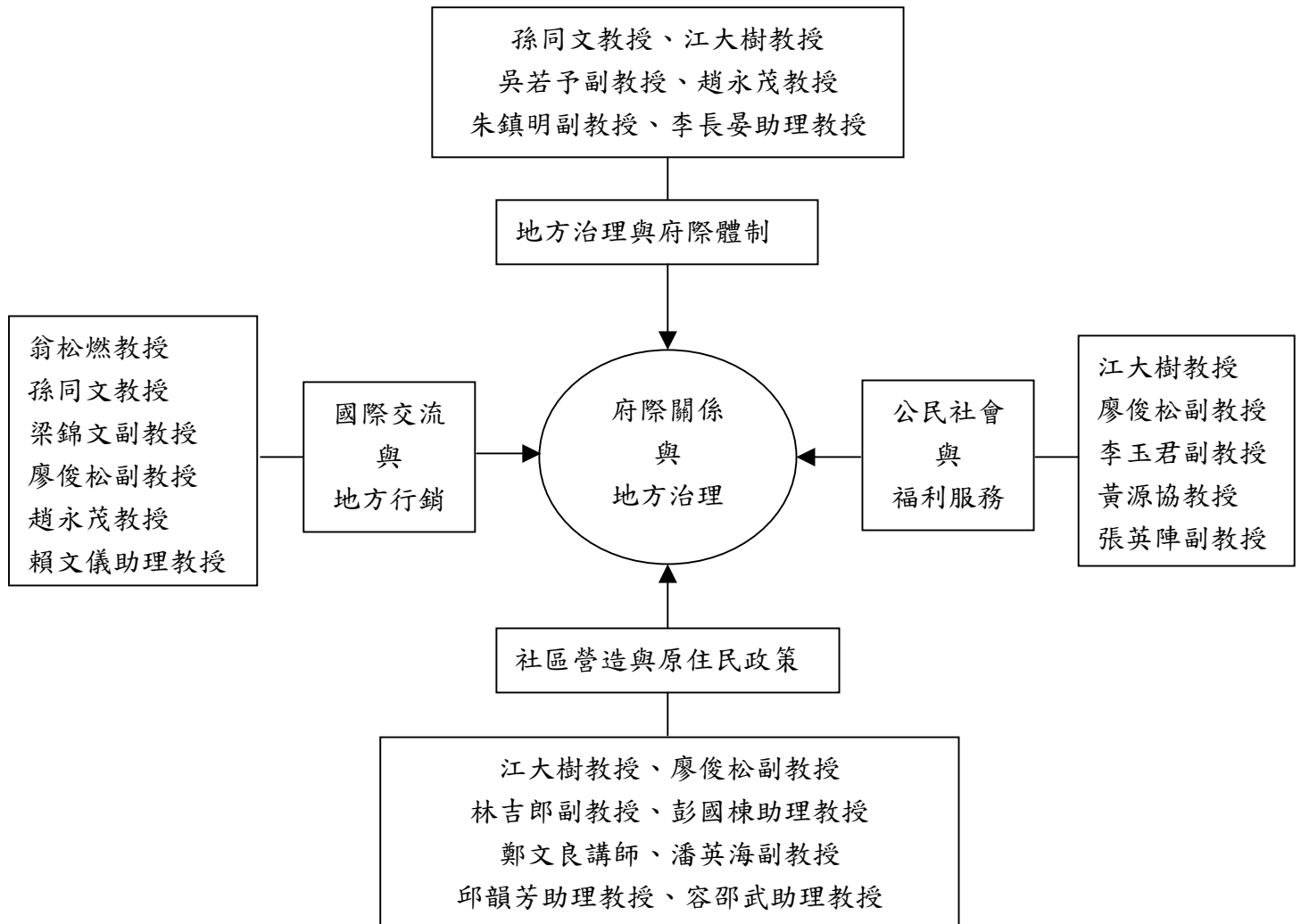


圖 4-1、「府際關係與地方治理」學術研究特色計畫整合型架構圖

本項「府際關係與地方治理」學術研究特色計畫將劃分為四種類型進行架構，以下將作各分組介紹：

### **(一) 地方治理與府際體制**

台灣近年因為精省以及地方制度法的修正提出，各地方政府的重要性日益增進，各地方政府在運作上乃逐漸朝向地方治理形式進行轉型，並且積極與垂直、水平的相關公私組織進行合作，藉以擴展自我治理能力。就此，本計畫主要範疇將聚焦於當前台灣地方治理的地方政府、府際關係體制，進行深入的探討，藉以完整分析台灣當前地方治理體制上的缺失與改善之道。

本分組此次將配合由孫同文教授主持的「府際關係、政策類型與網絡治理：從理論到實證研究」之國科會整合型三年計畫進行之，冀望可以建構出深具本土特性的理論與實務經驗，以供相關學術先進進行參考。

### **(二) 社區營造與原住民政策**

本組研究範疇將鎖定當前地方基層社區積極熱絡活動的社區營造政策。從九二一地震後，南投縣境內許多社區乃逐漸的興起變革意識，並配合政府、非營利組織、學術社群的積極輔導，乃累積出相當豐碩與多元的成果，並逐漸成為深具特殊性的台灣經驗。著眼於此，本系又位居於南投境內，並長期積極參與此區塊，於是欲藉由此次機會更積極且完整的進行相關的研究與成果累積。

其次，原住民議題近年來亦受到相當的重視，在相關議題上包含：原住民自治區、社區營造、部落活化、觀光議題等等都是具有相當的研究價值。深處於南投縣，擁有泰雅族、賽德克族、布農族、邵族、及平埔族等多元文化，本系欲藉此機會，結合相關領域的老師進行深度研究與瞭解，期望能累積特殊的研究價值。

### **(三) 國際交流與地方行銷**

本系在教學與研究發展上，其中「國際組織」乃為重點項目。暨大所在地埔里近年來持續推動 Long Stay 與日本進行密切互動，以及日月潭、清境等觀光地區資源，如何進行地方國際行銷亦是南投未來在整體發展上必須重視的。於是，

本計畫冀望藉此機會，由翁松燃教授進行整合、指導，帶領系上相關的老師、學生，針對地方政府國際交流議題進行研究。

#### **(四) 公民社會與福利服務**

公民社會議題近年來一直受到相當的重視，也是學術社群研究的重要議題。本系亦在研究所課程開設「第三部門專題」，且幾位老師亦積極參與本校「公民社會研究中心」的相關工作，同學在研究上亦逐漸的著重於非營利組織、公民社會研究議題。基於這些理由，本系欲藉此機會，由相關的老師結合社工系長期互動的老師針對此一議題進行更廣闊與積極的研究，一方面累積研究成果，另一方面也回饋於教學，培養學生正確的公民意識並加以實踐。

其次，也相針對與公民社會有關的福利議題進行研究，瞭解當前我國整體社會福利政策的缺失與改革之道。藉以豐富本系整體的學術研究特色，不再只侷限於僵硬的公部門體制。

綜上，本次學術研究特色整體四大面向計畫，除了「地方治理與府際體制」將結合國科會申請進行三年研究外，其他三項則有賴於其他單位的協助，在獲取協助之前，亦擬向學校爭取相關經費挹注，提供此三面向的老師進行研究與整合之用。藉以促使本計畫相關老師積極參與整合研究。

## **二、主要工作項目**

本系未來將以上述「府際關係與地方治理」的整體研究架構為方向，並且進行全盤性的規劃，冀望提供本系所師生一個優良的研究空間，據此累積四大面向的研究成果，厚植本系在「府際關係與地方治理」研究領域上的學術能量。因之，為具體落實未來三年學術特色發展，本計畫將提出以下四項工作計畫：

### **(一) 申請國科會三年期整合型研究**

本分組此次將配合由孫同文教授主持的「府際關係、政策類型與網絡治理：從理論到實證研究」之國科會整合型三年計畫進行之，冀望可以建構出深具本土

特性的理論與實務經驗，以供相關學術先進進行參考。此外，這樣整合型研究為本學術特色研究計畫的核心工作計畫，如前所述，冀望整理出本土性的理論與實務經驗外，後續將進行學術論文與府際關係系列叢書的發表與出版。詳細計畫內容如捌、玖所述。

## (二) 建構「府際關係與地方治理」資訊交流平台

本計畫工作項目有一部分主要欲建構「府際關係與地方治理」的資訊交流平台，藉以提供國內相關學術同好進行交流。在此工作項目下有幾項計畫方案予以執行：

### 1、「府際關係研究中心」網頁重新改版

本系於1997年成立「府際關係研究中心」後，乃於系版上掛上「府際關係研究中心」的網頁，但是近年來缺乏專人管理，以致網頁未能及時更新。就此，本計畫首先將針對此部分進行重整與強化。冀望設置專人負責執行，強化其資訊管理的及時性與完整性。

### 2、發行「府際關係與地方治理」研究通訊(News Letter)電子報

由於當前網際網路的發達，致使資訊傳遞上更行便利，此將有利於相關學術社群的資訊流通與互動。然而，本計畫參考政治大學高永光教授地方政治研究室所整理、發行的地方政治資料庫，此資料庫乃針對不同議題進行資料蒐集與整理，並且定期以網路資訊形式傳送給予國內相關學術同好進行參考，並且設置討論區，這樣的模式優點在於：(1)減少紙本印刷所造成的資源耗損；(2)以「核心項目」進行資料蒐集與分類，藉以建構「地方政治」的資料庫；(3)提供討論區，將有助於學術社群以更為彈性的方式進行意見交流。

此外，這樣的網路資訊模式，近年來已逐漸的成為一種重要趨勢，例如：中華民國社區營造學會電子報、台灣環境資訊協會所發行的電子報等，都是這樣的形式。然而，本計畫基於前述的理由與利基，乃希望透過此次的計畫申請藉以透過專任的人力進行協助，針對「府際關係與地方治理」的相關議題與資料進行建構，並且配合前一項工作計畫，以強化本系「府際關係研究中心」網站的實質內



容，進而提供一些適切完善的「府際關係與地方治理」研究交流平台與資料庫。

然而，本系未來除了「府際關係與地方治理」電子研究通訊的發行外，亦冀望可以在爾後第二或第三年可以有機會出版相關的學術期刊，進一步提升本系學術研究的品質與能量。

### （三）累積學術研究成果

在此部分主要可分為學術研討會的舉辦與作品出版。以下將逐一介紹相關工作內容：

#### 1、主辦與協辦國內有關「府際關係與地方治理」議題學術研討會

從前述學術研究特色即可發現，過往本系乃致力於此一議題的研討會舉辦與協辦，未來本系仍冀望維繫此一傳統特色，積極籌辦相關的學術研討會議。其意義在於：(1) 提供學界學術交流的機會；(2) 拓展本系於國內公共行政學界的主動參與機會；(3) 持續發揚此「府際關係與地方治理」議題的重要性與價值。

#### 2、持續出版「府際關係」系列叢書

如上所述，過去幾年間「府際關係」系列叢書已為本系建立出學術研究特色的招牌。基於此，本系未來仍冀望邀集學術同好針對此一議題進行研究與書籍出版，藉以累積相關學術研究的能量。此系列叢書涵蓋內容，未來冀望朝向更為多元的方向，諸如：府際財政、地方政府國際交流事務、跨域合作、地方永續發展等，都是未來發展的方向。

#### 3、學術論文的投稿

此部分主要在於督促與鼓勵本系相關學術研究同仁，針對相關議題進行研究，並且積極投稿 SSCI、TSSCI 等重要期刊，藉以累積個別老師與本系的學術研究內容。

此外，本系過往乃規定碩士班同學於畢業前，必須進行投稿公開審查制度的論文審查，方得畢業。未來本系亦希望更具正面性的鼓勵，鼓勵本系碩博士生進

行相關的學術研究發表。此外，也將要求參與本計畫內容的相關學術研究者，每年必須至少發表一篇學術研討會論文，並且鼓勵進行期刊投稿。

#### **(四) 邀請國際學者進行互訪**

未來除了與國內相關學術同好進行交流外，亦希望與國外相關學人進行互動。一方面可以廣泛瞭解國外相關的研究趨勢，另一方面，也希望透過客座教學模式來本系進行教學，以強化本系學生的英文與學術研究能力。此外，亦可透過此一機會，編列相關的經費鼓勵系上師生赴國外相關系所、單位進行學習。

總之，本計畫未來發展重點，在學術研究特色上將以「府際關係與地方治理」為核心。在實質上，將建構「府際研究中心」的網站資訊管理，藉以建構出「府際關係與地方治理」相關議題的資料庫，以提供教學與討論的功能。其次，乃鼓勵參與本計畫之相關同仁，積極投入研究，並且將相關成果整理參與相關學術研討會與期刊發表，或是針對相關主題邀請國內知名學者進行專書寫作，藉以厚植本系在「府際關係與地方治理」的學術研究能量與建立學術品牌。最後，秉持著全球在地化的思維，本研究計畫未來將積極邀請國外知名學者進行互訪與客座教學，藉以提昇本系相關的研究與教學內容。

## 伍、預定推動目標

綜上所述，本計畫未來三年在「府際關係與地方治理」學術研究上，冀望可以完成以下幾項重點目標，藉以追求卓越發展：

- 1、強化「府際關係研究中心」的研究資源，作為國內有關「府際關係與地方治理」最著名的研究資料蒐集中心
- 2、「府際關係研究中心」網頁全面改版及持續維護更新
- 3、定期發行研究通訊（News Letter）電子報
- 4、強化國際學術交流（邀請訪問學者/老師、博碩士生出國研究）
- 5、每年主辦及協辦國內「府際關係與地方治理」學術研討會或論壇
- 6、第三年辦理一場「府際關係與地方治理」國際學術研討會
- 7、持續出版「府際關係」叢書（三年內至少再出版五本）
- 8、鼓勵老師積極投稿 SSCI、TSSCI 等相關學術期刊（三年內至少發表十五篇）

## 陸、三年工作項目

本學術研究特色計畫為三年期計畫，接續將羅列出未來三年內，各年所預定進行之工作計畫。

### 一、第一年工作計畫

- 1、 「府際關係研究中心」網頁全面改版更新
- 2、 每兩個月定期發行研究通訊（News Letter）電子報
- 3、 主辦 1 場國內「府際關係與地方治理」學術研討會
- 4、 協辦 1 場國內有關府際關係與地方治理議題學術研討會
- 5、 至少邀請 2 位國際（非大陸、港澳學者至少 1 名）學者到校學術訪問
- 6、 研究團隊成員相關學術研討會 10 篇
- 7、 研究團隊成員 SSCI、TSSCI 相關期刊論文至少 5 篇
- 8、 培養碩士學生 5 位，與指導教授合作共同進行期刊投稿
- 9、 藉此訓練本系博士班學生研究技巧與知識累積 2 人
- 10、 至少持續出版 1 本「府際關係」系列叢書

### 二、第二年工作計畫

- 1、 「府際關係研究中心」網頁持續維護更新
- 2、 每月定期發行研究通訊（News Letter）電子報
- 3、 定期出版「府際關係與地方治理」學術刊物（半年期，1 年/2 期）
- 4、 至少辦理 1 場國內「府際關係與地方治理」學術研討會
- 5、 至少協辦一場國內有關府際關係與地方治理議題學術研討會
- 6、 至少邀請 4 位國際（非大陸、港澳學者至少 1 名）學者到校學術訪問
- 7、 選送老師、碩博士生（至少 3 人）出國進行國際學術交流
- 8、 研究團隊成員相關學術研討會 12 篇
- 9、 研究團隊成員 SSCI、TSSCI 相關期刊論文至少 6 篇

- 10、培養碩士學生 8 位，與指導教授合作共同進行期刊投稿
- 11、藉此訓練本系博士班學生研究技巧與知識累積 4 人
- 12、至少持續出版 2 本「府際關係」系列叢書
- 13、積極向外爭取相關委託合作計畫：例如南投縣縣政府、研考會等，至少 1 案。

### 三、第三年工作計畫

- 1、「府際關係研究中心」網頁持續維護更新
- 2、每月定期發行研究通訊（News Letter）電子報
- 3、定期出版「府際關係與地方治理」學術刊物（1 年/4 期）
- 4、至少邀請 3 位國際（非大陸、港澳學者至少 1 名）學者到校學術訪問
- 5、邀請 1 位「府際關係與地方治理」國際知名學者客座一學期
- 6、至少協辦 1 場國內有關府際關係與地方治理議題學術研討會
- 7、辦理 1 場「府際關係與地方治理」國際學術研討會
- 8、選送老師、碩博士生（至少 3 人）出國進行國際學術交流
- 9、研究團隊成員相關學術研討會 15 篇
- 10、研究團隊成員 SSCI、TSSCI 相關期刊論文至少 8 篇
- 11、培養碩士學生 10 位，與指導教授合作共同進行期刊投稿
- 12、藉此訓練本系博士班學生研究技巧與知識累積 6 人
- 13、至少持續出版 2 本「府際關係」系列叢書
- 14、積極向外爭取相關委託合作計畫：例如南投縣縣政府、研考會等，至少 1 案。

## 柒、所需經費預算說明

本系「府際關係與地方治理」學術研究特色，未來將依據「地方治理與府際體制」、「社區營造與原住民政政策」、「國際交流與地方行銷」、「公民社會與福利服務」四大面向，三項工作計畫：建構「府際關係與地方治理」資訊交流平台、邀請國際學者進行互訪、累積學術研究成果進行推展，冀望可以完成前項伍所列之目標。在此將針對三年所欲申請的各項經費進行說明，相關內容如後：

### 一、第一年經費

表7-1、第一年預計爭取校內補助表：二百六十萬六千元

項 目	工作內容	預算（萬元）	備註
1、每兩個月發行 News Letter	負責蒐集、整理相關資料，並整理出版	19.2	（兼任助理兩名 8,000 元/人/月） ×2 名×12 月
2、府際關係研究中心網頁維護更新、相關研究資料協助蒐集	負責蒐集、整理、維修網頁	14.4	兼任助理（6,000 元/人/月）×2 名 ×12 個月
3、本計畫兼任助理	負責本計畫之整合、協調工作	12	兼任助理 10,000 元/人/月×1 名×12 個月
4、子計畫執行補助 （本項經費申請乃依據今年申請國科會整合型計畫之子計畫通過數量進行調整，在此先以 7 件估算）	15 萬元/人×7 名	105	如今年度國科會整合型計畫申請中有相關子計畫未能順利獲得補助，將向學校申請經費進行持續性的計畫研究。原則上，未獲國科會補助之計畫，欲向學校申請一個子計畫 15 萬元補助進行研究。
5、研究計畫申請案	7 萬/人×4 名	28	此計畫乃提供「府

補助金			際關係與地方治理」學術研究特色計畫中，「社區營造與原住民政策」、「國際交流與地方行銷」、「公民社會與福利政策」三組之老師進行申請，並於期末繳交期刊論文。
6、主辦、協辦國內「府際關係與地方治理」相關學術研討會	校內爭取補助 30 萬元，其餘與其他學校、或是向教育部、內政部、陸委會、國科會、研考會等單位申請補助	30	希望可以獲取補助，並且支援舉辦相關的學術研討會
7、至少邀請 2 位國際學者（非大陸、港澳學者至少 1 名）到校進行學術訪問	冀望透過此一合作交流，促進本系研究廣度	30	15 萬元/人x2 名
8、研究設備	藉以增加「府際關係研究中心」的相關基礎設備，以利研究	17	列表機、一台 NB、單槍投影機（加布幕）、掃描器、錄音筆
9、業務費		5	檔案夾、文具、底片、錄音帶、光碟、墨水匣、差旅費等
合 計		260.6	

## 二、第二年經費

表 7-2、第二年預計爭取校內補助表：三百一十二萬六千元

項 目	內 容	預算 (萬元)	備註
1、每月發行 News Letter	負責蒐集、整理相關資料，並整理出版	19.2	(兼任助理兩名 8,000 元/人/月)×2 名×12 月
2、府際關係研究中心網頁維護更新、相關研究資料協助蒐集	負責蒐集、整理、維修網頁	14.4	兼任助理 (6,000 元/人/月)×2 名×12 個月
3、本計畫兼任助理	負責本計畫之整合、協調工作	12	兼任助理 10,000 元/人/月×1 名×12 個月
4、子計畫執行補助 (本項經費申請乃依據第二年申請國科會整合型計畫之子計畫通過數量進行調整，在此先以 7 件估算)	如第二年國科會整合型計畫申請中有相關子計畫未能順利獲得補助，將向學校申請經費進行持續性的計畫研究。原則上，未獲國科會補助之計畫，欲向學校申請一個子計畫 15 萬元補助進行研究。	105	15 萬元/人×7 名
5、研究計畫申請案補助金	此計畫乃提供「府際關係與地方治理」學術研究特色計畫中，「社區營造與原住民政策」、「國際交流與地方行銷」、「公民社會與福利政策」三組之老師進行申請，並於期末繳交期刊論文。	42	7 萬/人×6 名
6、主辦、協辦國內「府際關係與地方治理」相關學術研討會	校內爭取補助 30 萬元，其餘與其他學校、或是向教育部、內政部、陸委會、國科會、研考會等單位申請補助	30	希望可以獲取補助，並且支援舉辦相關的學術研



			討會
7、邀請 4 位國際學者（非大陸、港澳學者至少 1 名）到校進行學術訪問	冀望透過此一合作交流，促進本系研究廣度	60	15 萬元/人×4 名
8、推選老師、碩博士生（共 3 人）出國進行學術研究	藉以增進本系師生國際視野與相關學術廣度	15	5 萬元/人×3 名
9、發行兩期「府際關係與地方治理」學術刊物	將本計畫相關的學術研究、或是邀集相關研究報告整理成學術刊物，進行發行增進彼此間的交流	9	1 期/4.5 萬×2
10、研究設備	藉以增加「府際關係研究中心」的相關基礎設備，以利研究	1	錄音筆（1）、碎紙機（1）
11、業務費		5	檔案夾、文具、底片、錄音帶、光碟、墨水匣、差旅費、影印紙等
合 計		312.6	

### 三、第三年經費

表 7-3、第三年預計爭取校內補助表：三百八十三萬六千元

項目	內容	預算(萬元)	備註
1、每月發行 News Letter	負責蒐集、整理相關資料，並整理出版	19.2	(兼任助理兩名 8,000 元/人/月)×2 名×12 月
2、府際關係研究中心網頁維護更新、相關研究資料協助蒐集	負責蒐集、整理、維修網頁	14.4	兼任助理 (6,000 元/人/月)×2 名×12 個月
3、本計畫兼任助理	負責本計畫之整合、協調工作	12	兼任助理 10,000 元/人/月×1 名×12 個月
4、子計畫執行補助	如第三年國科會整合型計畫申請中有相關子計畫未能順利獲得補助，將向學校申請經費進行持續性的計畫研究。原則上，未獲國科會補助之計畫，欲向學校申請一個子計畫 15 萬元補助進行研究。	105	15 萬元/人×7 名
5、研究計畫申請案補助金	此計畫乃提供「府際關係與地方治理」學術研究特色計畫中，「社區營造與原住民政政策」、「國際交流與地方行銷」、「公民社會與福利政策」三組之老師進行申請，藉此提供些許補助讓老師可以進行研究。	56	7 萬/人×8 名
6、邀請 3 位國際學者(非大陸、港澳學者至少 1 名)到校進行學術訪問	冀望透過此一合作交流，促進本系研究廣度	45	15 萬元/人×3 名
7、邀請 1 位「府際關係與地方治理」	冀望透過此課程設計，可以強化本系教學、研究內容。	60	15 萬元/人/月×4 月

國際知名學者客座 一學期			
8、主辦、協辦國內 「府際關係與地方 治理」相關學術研 討會	校內爭取補助 30 萬元，其餘與 其他學校、或是向教育部、內 政部、陸委會、國科會、研考 會等單位申請補助	30	希望可以 獲取補 助，並且支 援舉辦相 關的學術 研討會
9、選送老師、碩博 士生（共 3 人）出 國進行學術交流	藉以增進本系師生國際視野與 相關學術廣度	15	5 萬元/人 ×3 名
10、發行四期「府 際關係與地方治 理」學術刊物	將本計畫相關的學術研究、或 是邀集相關研究報告整理成學 術刊物，進行發行增進彼此間 的交流	18	1 期/4.5 萬 ×4
11、研究設備	希望可以添購一台 NB 以利研 究上所需	4	
12、業務費		5	檔案夾、文 具、底片、 錄音帶、光 碟、墨水 匣、餐旅 費、影印紙 等
合 計		383.6	

#### 四、三年經費申請總和

表 7-4、三年預計校內爭取補助表：九百五十六萬八千元

年次	預計申請經費（萬元）	國科會若有補助，每年 最多可以扣除之經費 （萬元）	校內申請補助支援其 它三組研究經費 （萬元）
一	260.6	105	28
二	312.6	105	42
三	383.6	105	56
總和	956.8	315	126

## 五、總體經費表

表 7-5、三年各項經費項目表

年度 項目	第一年（萬元）	第二年（萬元）	第三年（萬元）	總和（萬元）
助理費	45.6	45.6	45.6	136.8
研究費	133	147	161	441
活動費 （包含國 外學者訪 問、交流與 客座、研討 會舉辦、刊 物發行）	60	114	168	342
設備費	17	1	4	22
業務費	5	5	5	15
總和 （萬元）	260.6	312.6	383.6	956.8

## 捌、國科會三年整合型計畫內容

### 府際關係、政策類型與網絡治理：從理論分析到實證研究

IGRs, Public Policy and Network Governance: From Theoretical Study to Empirical analysis

申請計畫年期：2007 年 8 月－2010 年 7 月

整合型計畫研究項目：(總計畫及子計畫之主持人均需分年填寫此表)

#### 一、整合型計畫研究項目

表 8-1、整合型計畫各子計畫內容表

計畫項目	姓名	服務機構/系所	職稱	計畫名稱	申請經費(新台幣元)
總計畫兼子計畫三	孫同文	暨南大學公共行政與政策學系	教授	府際關係、政策類型與網絡治理：我國高科技產業政策之治理網絡	3,252,000
子計畫一	江大樹	暨南大學公共行政與政策學系	教授	府際關係、政策類型與網絡治理：理論整合與台灣經驗之建構	1,963,050
子計畫二	趙永茂	台灣大學政治學系	教授	府際關係、政策類型與網絡治理：地方政府的政策類型與治理網絡	967,000
子計畫四	廖俊松	暨南大學公共行政與政策學系	副教授	府際關係、政策類型與網絡治理：地方政府社區營造治理網絡之分析	1,852,000
子計畫五	吳若予	暨南大學公共行政與政策學系	副教授	府際關係、政策類型與網絡治理：中央與地方間的財政劃分關係	1,016,000
子計畫六	朱鎮明	東華公共行政研究所	副教授	府際關係、政策類型與網絡治理：政策類型與府際政策網絡	2,686,817
子計畫七	李長晏	中興大學國家政策與公共事務研究所	助理教授	府際關係、政策類型與網絡治理：長期照護政策之府際治理網絡建構	1,584,000
總和					13,320,867

## 二、整合型研究計畫研究重點

請就下列各點分項述明：

整合之必要性：包括總體目標、整體分工合作架構及各子計畫間之相關性與整合程度。

### (一) 總體目標

本研究總目標在於進行「府際關係」、「政策類型」、與「網絡治理」三者之間相關性作理論與實證研究。從不同縣市的公共政策類型瞭解各自在執行上的府際關係運作模式，確實瞭解各自運作的相關影響因素，並進行歸納整理、比較，藉此提供適當建議，冀望提升公共政策執行的效能，並提出本土性研究論述、觀點與國際案例進行接軌、比較。

#### 1、研究之獨特性

台灣府際關係政策運作層次上的分析，實有依其個別具體的政策建立一套政策網絡機制，同時對此網絡進行有效管理之必要。從政策網絡的觀點而言，台灣府際關係中的中央與地方在過去政策互動經驗上，是講求以權力與依賴關係為主，及中央以較集權方式進行政策規劃、控制，地方只有執行的絕對順從觀念(李長晏，1999：71-72)。然而，現今我國中央與地方之間的府際關係，已從過去家父長式的權威、監督模式轉向垂直與水平交錯的柵欄式府際關係，從而發展出府際管理、跨域治理、網絡治理的概念。

當前政府在政策運作模式上，乃是朝向多元、社會政治共治等跨領域模式進行操作，誠如史美強(2005)所言：「政府的活動與政策制定皆在網絡環境中進行，此時行為者間的互動規則將決定資源的配置與政策走向」，相同的，行為者間的互動亦會影響府際關係的互動模式，進而重構更佳良善的府際治理環境。在此本計畫欲邀請各大學研究府際關係、公共政策的學者針對不同類型的公共政策作個別子計畫深入研究，最終進行整合型歸納，提出本土性案例建構。

#### 2、研究之必要性

府際關係此一概念源自 1930 年代的美國，當時聯邦政府積極推行「新政」(New Deal)措施，藉以因應經濟大恐慌，而為避免各州質疑其破壞美國聯邦憲法的分權架構，特別提出這個強調自由、進步與主動的政策實務運作觀念(Wright, 1988：13)。從而觀之，府際關係乃偏向動態性的政策觀點，其主張突破既有法令限制，聯邦政府可以透過財政補助，對公共政策運作擁有實質介入的政策運作空間(江大樹，2001：9)。相較於聯邦主義國家，屬於單一制國家的台灣，中央與地方分權爭議也早已層出不窮，彼此間的自治事項與委辦事項權限劃分不清，造成地方政府的無效率、無反應、不公正、不負責與不合作等現象(趙永茂，2001：303-307)，在這樣的互動環境下，如何透過府際關係的建構讓台灣的公共政策能有效的執行，實乃必須加以重視的。

在國內已有部分學者進行府際關係的研究，從相關理論、國外案例引介、台灣府際關係問題，如歷史變革、震災重建、財政、合作協調、地方治理等不同面向作研究探討（趙永茂，1997；陳敦源，1998；李長晏，1999；秦彥書，2000；陳金貴，2000；趙永茂、孫同文、江大樹，2001；紀俊臣，2001；張四明，2001；江大樹、廖俊松，2001；歐信宏、史美強、孫同文、鍾起岱，2004；史美強，2005；江大樹，2006）。然而，在這些文獻中較少針對國內不同公共政策類型面向作進一步類型化劃分，也未作整合性觀點整理、比較，在這部分似乎提供一個研究的契機；另一方面，在我國府際關係互動上常會涉及幾項問題：結構性問題（地方治理能力強與弱）；政黨屬性不同財政、稅源負擔問題；本位主義；法令依據等，然而並沒有進一步針對不同類型公共政策進行深入探討，研究出到底在哪些類型中，隱含著哪些困境，這部分目前國內學術研究上所進行實證研究乃屬少數。綜上所述，不論是針對本土個案研究發展或是相關問題檢正，似乎提供本研究一個適切與必要的研究空間。

## （二）整合之必要性

1、「府際關係、政策類型與網絡治理研究：從理論分析到實證研究」之整合型研究，著重在三大面向的整合。

### （1）不同縣市級政府比較：

府際關係涉及垂直、水平不同政府層級的互動關係，本研究為求聚焦與精確性研究，乃針對垂直的府際關係進行研究；在政府層級上乃以地方縣市政府為其研究軸心。在本計畫中各子計畫逐年針對不同縣市進行研究，而透過子計畫一進行歸納、整理、比較，而總計畫存在目的在於聯繫、整合各子計畫，建構出相關溝通平臺相關資訊，促使各子計畫順暢溝通，避免各子計畫研究脫離整體目標。

### （2）不同政策類型比較：

本研究乃針對在府際關係場域中不同公共政策類型運作進行研究。本希望從管制型政策（regulatory policy）、自我管制性政策（self-regulatory policy）、分配性政策（distributive policy）、重分配政策（re-distributive policy）、功能型政策等五項政策類型中選取最具代表性、顯著性的個案進行實證研究，總計畫主要在於進行歸納、比較，發展出本土性的相關理論與類型，並與國外相關案例進行比較。在此粗略進行不同公共類型作介紹（丘昌泰，2000：12-13）：

#### a、管制型政策（regulatory policy）

係指權威當局設定一致性的管制規則或規範，以指導政府機關或標的團體採取某些行動，具義務與利益排他性，是一種零和賽局（Zero-Sum Game）的政策類型。

#### b、自我管制性政策（self-regulatory policy）

係指權威當局並未設嚴格的、一致的管制規則或規範，而僅設定原則性的遊

戲規則，委由各政府機關或標的團體自行決定採取何種行動，公共權威當局不加任何干涉，不具利益、排他性，是一種非零和賽局（Nonzero-Sun Game）的政策類型。

c、分配性政策（distributive policy）

係指權威當局將利益或義務分配給不同政府機關或標的團體享受或負擔，不具義務或利益排他性，是一種非零和賽局（Nonzero-Sun Game）的政策類型。

d、重分配政策（re-distributive policy）

係指權威當局將某一標的團體的利益與義務，轉移給另一標的團體享受或承擔的政策，具有利益排他性，是種零和賽局（Zero-Sun Game）的政策類型。

e、功能型政策

(3) 具體整合概念

總計畫的規劃、調控、支援、協調能力，必然會影響其它子計畫之進行。而各子計畫研究所蒐集到的資訊、研究心得，必須回饋到總計畫，以利總計畫進行整合。這是雙向的溝通、協調與整合。只是單向的溝通、協調，無助於整合。其次，整合型研究計畫內部的消息的訊息流通十分重要。整合是否健全、完整與成功，端視其內部訊息流通的頻率、密度、豐富度、與多向度便可知悉。以下將本研究架構圖、具體整合協調圖進行說明。

在此將分成兩部分進行說明。首先針對三年計畫作整體性說明，將未來三年所要進行的主要內容依序羅列，從各年主要工作內容與目標進行說明：

a、未來三年工作內容與目標

表 8-2、預定未來三年各年計畫內容表

年份	預期計畫內容	目標
第一年	(1) 理論：「府際關係、政策類型」、「政策類型、網絡治理」之理論整理與建構； (2) 公共政策文獻：「各項類型公共政策」文獻回顧、整理，瞭解國內哪種類型的政策研究比較多； (3) 若干子計畫進行個案研究。	釐清相關理論與文獻，建構第二年本研究架構。
第二年	(1) 針對不同政策類型的政策進行研究，並作各自政策類型之個案進行比較，歸納整理出不同政策類型之相異與相同因素。 (2) 針對不同政策類型進行跨類型相互比較。	進行本土性個案研究累積，本土性理論建構，以作為第三年歸納、比較之基礎。



第三年	針對不同公共政策類型進行比較、歸納，建構與歸納出個別政策類型的相關特性。再者，將這些公共政策類型與國外研究進行比較，增進學術研究的多樣性。	進行理論反省、重構，建構本土性論述、與國際接軌比較。
-----	---	----------------------------

b、研究架構簡圖

本研究涉及「府際關係」、「政策類型」、「網絡治理」三大面向。在台灣單一制國家體制下，府際關係乃為中央與地方分權之概念，在這層關係中涵蓋垂直與水平的運作關係，在此主要針對為垂直的府際關係進行研究；接續，從府際運作動態性觀點出發，公共政策乃是府際關係的互動場域（江大樹，2001：33），而公共政策又有四項主要分類，彼此有自己的互動場域、也會產生不同議題；然而，在這些公共政策互動場域中乃會各自產生不同的政策網絡。Rhodes 將這些政策網絡區分為政策社群、地域社群、專業網絡、府際網絡、生產者網絡、以及議題網絡（Rhodes & March, 1992：13-14）。透過社群集結方式影響政策運作效度。從而觀之，不同類型公共政策在運作過程中，在府際垂直的互動關係下，相關利害關係人乃會各自結盟構築不同的政策網絡，進而影響政策執行成效，因此可以假定，「府際關係、政策類型與政策網絡」有其互為關係性（圖 1）。

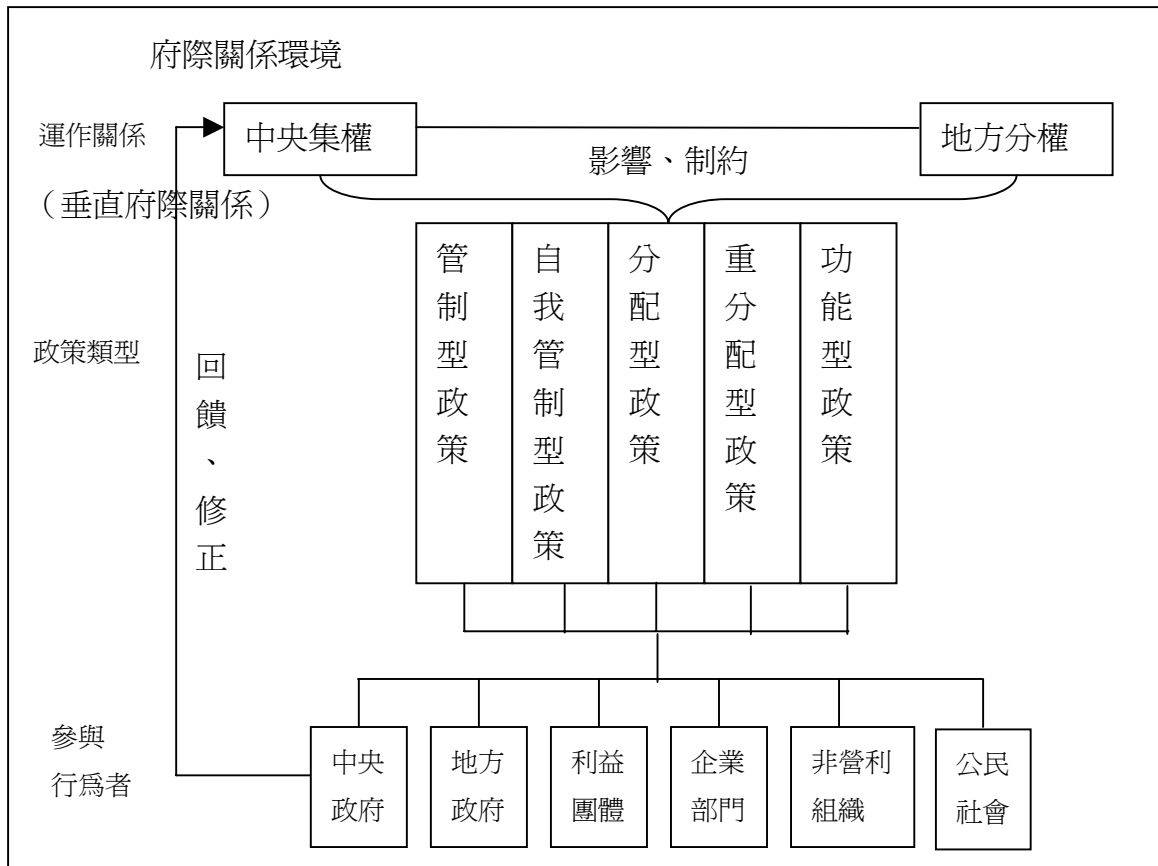


圖 8-1、府際關係、政策類型與網絡治理研究架構圖

### c、具體整合協調

本計畫核心概念認為：「府際關係、政策類型、網絡治理」乃為公共政策執行的核心概念，然而要探究的是不同公共政策類型在這樣的互動關係下，是如何進行自我運作，所涉及的行為者、運作方式、困難點有哪些，期望透過不同的子計畫進行不同類型公共政策研究，最後由總計畫進行歸納、整理、比較，建構本土性論述。為了不讓各子計畫在研究過程中失焦，本研究嘗試初擬幾項關鍵議題，冀求各子計畫研究針對此些議題進行回答，並藉由此整合型計畫進行收斂、整理、歸納、比較，致使各子計畫在研究上有所遵行、規範。相關關鍵議題如下：

#### (a) 分權、集權（中央、地方）：

府際關係理論、議題甚多，在此聚焦於縣市層級的府際互動關係，並以「分權、集權」為其理論作為研究主軸。

#### (b) 參與者：

瞭解在府際關係的政策場域中，涉入不同類型的行為者有哪些？

#### (c) 互動方式：

探討在政策執行上，行為者是透過哪些行為模式進行互動。

#### (d) 資源依賴：

解此瞭解不同行為者彼此所擁有的資源為何，在互動上彼此的資賴性為何？

#### (e) 法律：

從靜態法律觀點去瞭解在政策執行上，行為者彼此間的利基與限制為何？

#### (f) 政治：

瞭解在政策執行過程中，行為者間的政治動向與遭遇的相關政治干預議題為何。

#### (g) 管理：

瞭解在政策執行過程中，所運用的管理技巧為何？

#### (h) 政策特質、扮演的功能：

藉此探究不同政策所屬的特性、功能為何？並加以整理、比較。

#### (i) 制度與程序：

瞭解目前的府際關係制度、以及政策執行制度為何？在府際關係中，政策運作的相關程序議題有哪些？

#### (j) 協力調程度（公私協力面向）：

此部分是針對公私部門在進行合作上的討論，瞭解彼此間協力的程度為何，以及透過哪些協力模式進行之。

#### (k) 夥伴關係（政府與政府）：

此部分針對政府之間的府際關係進行探討，探討彼此透過哪些互動進行夥伴關係建構。

#### (l) 成效評估：

藉此瞭解政策在執行上所呈現的效果為何，以及如何精進的策略有哪些。

#### (m) 政府行政能力：

探討政府在府際關係、網絡治理概念中的政策運作行政能力發揮的成效、作用。

(n) 政府領航能力（治理能力）：

欲探討政府在府際關係、網絡治理概念中的政策運作角色為何？

(o) 網絡緊密程度：

瞭解不同縣市、政策中，參與活動的行為者間型塑的網絡緊密程度，以及其影響力。

(p) 關鍵因素：

藉此探討府際關係體制上所運作的公共政策遭遇的困境有哪些，以及歸納出影響其運作良善的正反關鍵因素。

冀望各子計畫針對此些議題進行回應，總計畫將進行建構資訊流通平臺，子計畫一再依據此些項目進行收斂、整合、歸納比較，相互搭配促使本整合型研究計畫更能完整性達成目標。

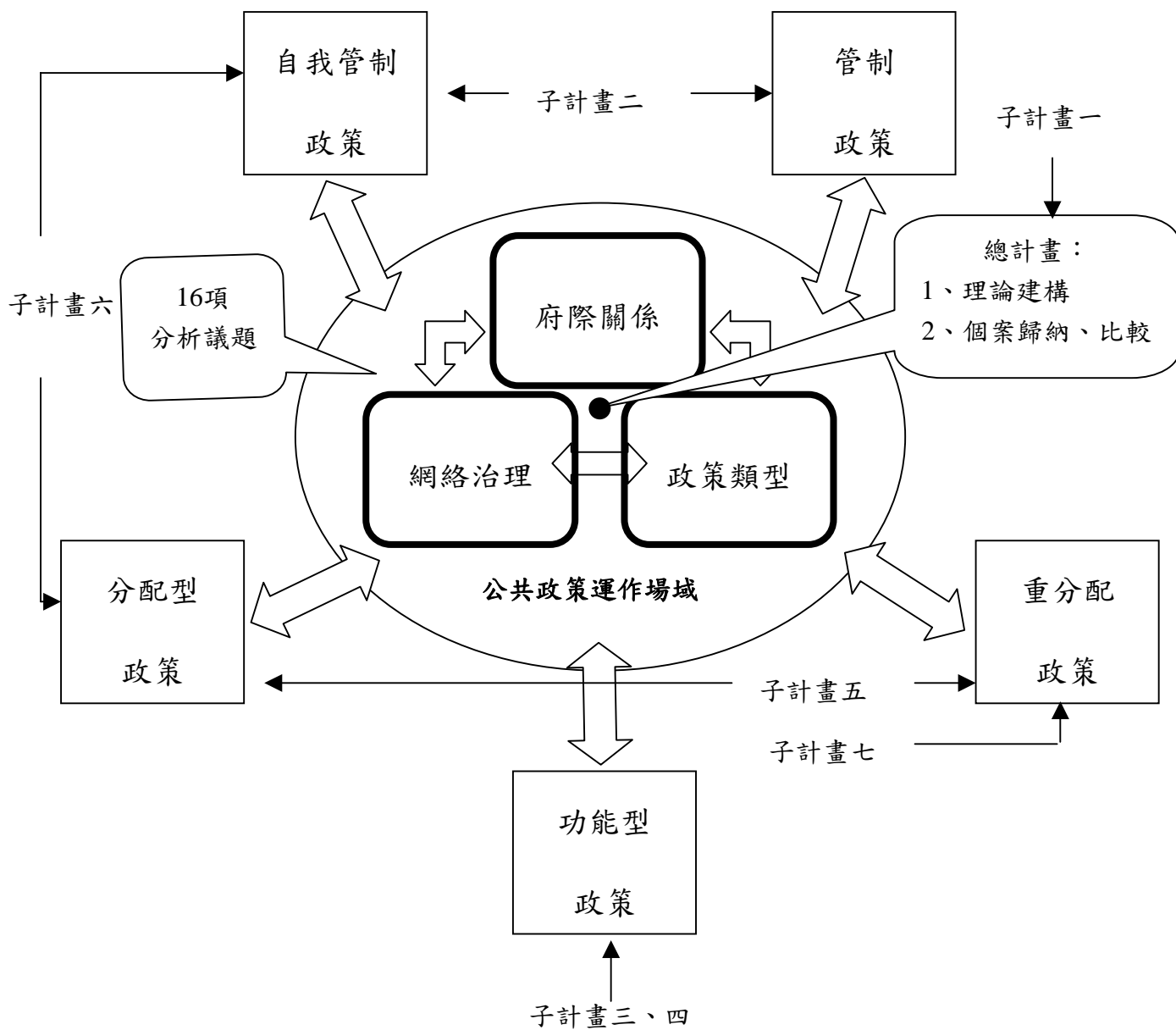


圖 8-2 府際關係、公共政策與網絡治理研究整合架構圖

說明：

理論部分的整合：子計畫一（江大樹教授）

個案的驗證：

管制與自我管制政策：子計畫二（趙永茂教授）

自我管制與分配政策：子計畫六（朱鎮明副教授）

功能型政策：總計畫兼子計畫三（孫同文教授）、子計畫四（廖俊松副教授）

分配與重分配政策：子計畫五（吳若予副教授）

重分配政策：子計畫七（李長晏助理教授）

d、整合分工架構

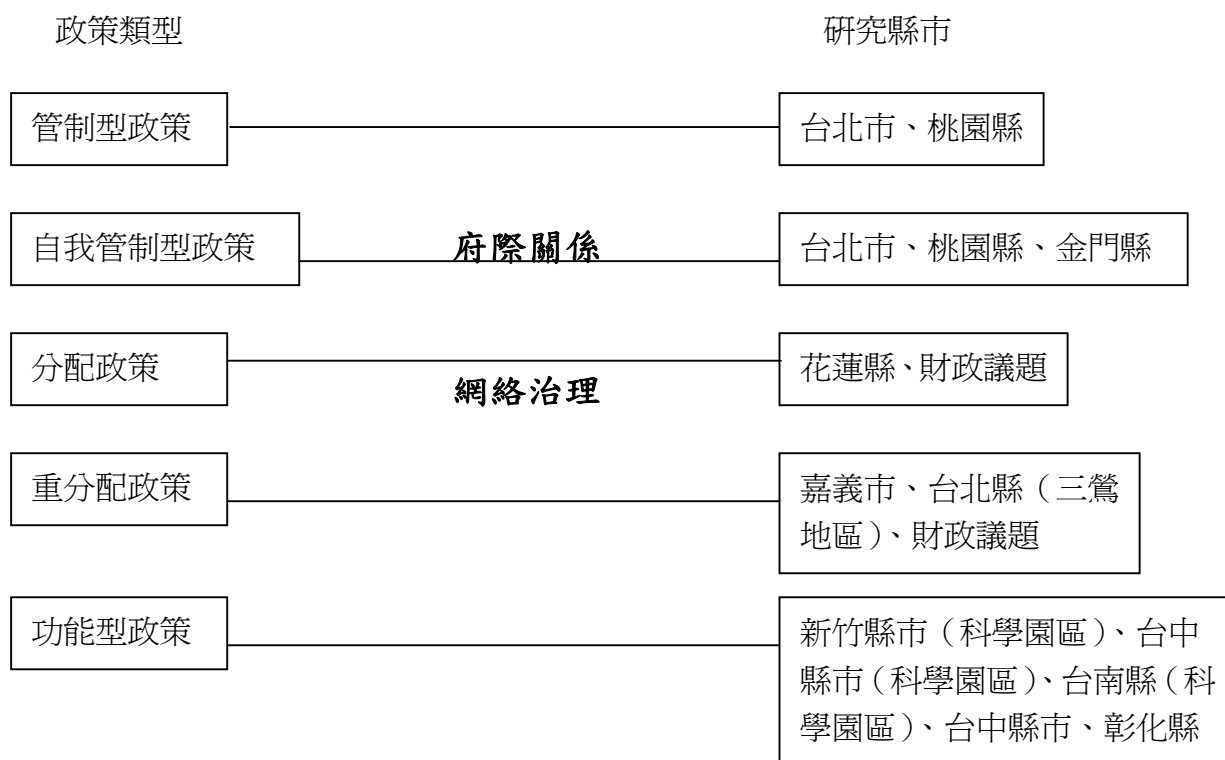


圖 8-3、整合型計畫所包含之政策類型與個別研究縣市圖

說明：

※理論分析並進行國際理論接軌：(子計畫一)。

※個案的驗證：

管制與自我管制政策：子計畫二（趙永茂教授）：台北市、桃園縣

自我管制與分配政策：子計畫六（朱鎮明副教授）：金門縣、花蓮縣

功能型政策：總計畫兼子計畫三（孫同文教授）：新竹縣市、台中縣市  
台南縣（科學園區）

子計畫四（廖俊松副教授）：台中縣市、彰化縣

分配與重分配政策：子計畫五（吳若予副教授）：

重分配政策：子計畫七（李長晏助理教授）：嘉義市、台北縣（鶯歌、三峽）

**(三) 人力配合度：包括總計畫主持人協調領導能力、各子計畫主持人之專業能力及合作諧和性。**

1、總計畫主持人之協調領導能力

孫同文，國立暨南國際大學公共行政與政策學系教授，美國俄亥俄州肯特州立大學政治學博士，出版《從威權政府到民主治理－台灣公共行政理論與實務之

變遷》、並與趙永茂教授、江大樹教授合編《府際關係》等著作、此三人並於暨南大學公共行政與政策學系博士班共同開設「地方治理與府際關係」專題。與各子計畫主持人關係良好，具有領導協調、整合能力。

(2) 各子計畫主持人之專業能力

本整合型計畫乃將國內目前對於府際關係研究的教授進行整合。暨南大學公共行政與政策學系於1997年設立「府際關係研究中心」，孫同文教授的研究長期關注於府際關係這面向；在教學上，於系上大學部、研究所、博士班開設「府際關係」、「地方治理與府際關係」、「公共政策」等課程。

台灣大學趙永茂教授著有《中央與地方權限劃分的理論與實務：兼論台灣地方政府的變革方向》等著作，並長期研究台灣、英國兩地區的府際關係，對於台灣地方政府運作非常熟悉。

暨南大學江大樹教授著有《邁向地方治理－議題、理論與實務》、並與廖俊松副教授合編《府際關係與震災重建》著作，長期針對台灣中央與地方政府議題進行研究。

暨南大學廖俊松副教授著有《地方政府行政治理能力之個案評估研究：以南投縣九二一災後生活重建為例》、〈府際關係與政策網絡理論初探〉等著作，對於地方政府的業務極為熟悉。

暨南大學吳若予副教授著有《戰後台灣公民營事業之政經分析》、〈台灣統籌分配稅款制度的政治性〉等著作，擅長於政治經濟分析，並長期關注台灣中央與地方財政的議題。

東華大學朱鎮明副教授著有《地方政府治理能力評估模式之建構》、《中央與地方政策協調機制建立之研究》等著作，長期關注於地方政府的行政組織與管理議題。

中興大學李長晏助理教授著有〈我國中央與地方府際關係分析：英國經驗之學習〉、《跨域治理》等著作，長期關注於我國府際關係、跨域管理等議題，並熟諳於國外的文獻分析。

表 8-3、整合型計畫研究團隊人員專長表

姓名	研究專長
孫同文教授	公共管理、府際關係、比較行政
趙永茂教授	地方政府與政治、地方選舉、英國政治
江大樹教授	人事行政、政府再造、府際關係、組織理論社區營造
廖俊松副教授	公共政策、地方政府、政治經濟發展社區發展政策
吳若予副教授	中國大陸研究、政治經濟學、公營事業政策
朱鎮明副教授	審議式民主、公共管理、行政組織與管理、新公共管理
李長晏助理教授	地方治理、跨域管理、府際關係、公共政策、公共管理 都會治理與規劃

(3) 各子計畫主持人之合作和諧性：

參與計畫的個別老師有其專長的公共政策研究領域，也長期沈浸於府際關係的研究，透過此次整合型研究計畫的彼此結合，期盼可以發展出本土性的論述觀點並與國際接軌。

**(四) 資源之整合：包括各子計畫所需各項儀器設備之共用情況及研究經驗與成果交流情況**

(1) 各子計畫之研究成果與經驗立即以電子郵件傳送各參與人，進行溝通、對話。

(2) 利用「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」(TASPAA)辦理校際研討會，宣讀論文，請各子計畫參與人參加討論。

(3) 各子計畫針對不同縣市（台北、桃園、新竹、台中、彰化、南投、台南、花蓮、金門）不同政策類型（管制、自我管制、分配、重分配、功能型政策）之府際關係進行研究，針對這些研究進行分類、整理、比較，互相傳遞訊息。

(4) 第三年將舉辦一場「府際關係、公共政策與網絡治理」學術研討會，促使本研究團隊相互交流，也提供相對的指導，俾利研究成果修正與精進。

**(五) 申請機構或其他單位之配合度**

本整合型計畫各子計畫所涉及研究之「地方政府、及相關局室」，例如台北市政府、桃園縣政府、台中縣市政府、台南縣政府、金門縣政府、花蓮縣政府等。

**(六) 預期綜合效益**

表 8-4、「府際關係、政策類型與網絡治理」國科會整合型計畫預期成果表

項目	預期成果
學術研究 如：學術專書、期刊論文	1、辦理一場國內「府際關係、公共政策與網絡治理」學術研討會。 2、至少出版 1 本「府際關係、公共政策與網絡治理」專書。 3、研究團隊成員，每年發表一篇該年研究成果論文。 4、研究團隊成員投稿 SSCI、TSSCI 相關期刊論文至少 7 篇。
社會影響 如：示範計畫、政策參考	提供中央政府、各縣市政府、政策社群等進行參考。
技術發展如：技術規範、	

專利衍生	
成果移轉 (請列舉移轉對象,如政府部會、研究單位或產業界)	成果移轉給各縣市政府、中央相關主管單位等。

註：本項於未來計畫獲補助執行時，作為期中考評之參考依據。

### (七) 參考書目

- 丘昌泰，2000，《公共政策基礎篇》，台北：巨流。
- 史美強，2005，《制度、網絡與府際治理》，台北：元照。
- 江大樹，2001，〈府際關係與政策網絡理論初探〉，收錄於趙永茂、孫同文、江大樹主編《府際關係》，第1章，頁1-46。
- 江大樹，2006，《邁向地方治理－議題、理論與實務》，台北：元照。
- 江大樹，廖俊松，2001，《府際關係與震災重建》，台北：元照。
- 李長晏，1999，《我國中央與地方府際關係分析：英國經驗之學習》，國立政治大學公共行政學系博士論文，台北：未出版。
- 紀俊臣，2001，〈台灣府際關係緊張與解決機制之評估〉，東吳大學政治學系、暨南國際大學公共行政與政策學系、內政部主辦的「府際關係」學術研討會論文(2001/6/9)，頁1-15。
- 孫同文，2003，《從威權政府到民主治理－台灣公共行政理論與實務之變遷》，台北：元照。
- 秦書彥，2000，〈中央與地方政府關係之歷史檢視與改革之道〉，國立政治大學公共行政學系碩士論文。
- 張四明，2001，〈從府際關係運作的觀點探討我國山坡地開發管制政策之執行〉，東吳大學政治學系、暨南國際大學公共行政與政策學系、內政部主辦的「府際關係」學術研討會論文(2001/6/9)，頁1-22。
- 陳立剛，1999，〈府際關係研究：海峽兩岸政府府際關係之比較分析〉，收錄於陳文俊主編，《海峽兩岸地方政府與政治》(高雄市：中山大學政治所)，頁147-163。
- 陳金貴，2000，〈美國府際關係與府際管理的探討〉，《行政學報》，第22期，頁13-26。
- 陳敦源，1998，〈跨域管理：部際與府際關係〉，收錄於黃榮護主編，《公共管理》(台北市：商鼎文化出版社)，頁226-269。
- 廖俊松，2001，〈府際關係與政策網絡理論初探〉，收錄於趙永茂、孫同文、江大樹主編《府際關係》，第9章，頁365-391。
- 趙永茂，1997，《中央與地方權限劃分的理論與實際——兼論台灣地方政府的



- 變革方向》，台北市：翰蘆圖書出版公司。
- 趙永茂，2003，〈台灣府際關係與跨域管理：文獻回顧與策略性途徑初探〉，《政治科學論叢》，第18期，頁53-70。
- 趙永茂、孫同文、江大樹，2001，《府際關係》，台北：元照。
- 歐信宏、史美強、孫同文、鍾起岱，2004，《府際關係：政府互動學》，台北：空大。
- Agranoff, Robert. 1988. "Directions in Intergovernmental Management". *International Journal of Public Administration* Vol.11, pp.357-391.
- Alter, C. and Hage, J., 1993. *Organizations Working Together*. Newbury Park , Ca.,:Sage.
- Bache, I. & Flinders, M. 2004. *Multi-Level Governance*. New York: Oxford University Press Inc.
- Braun, Dietmar.2000.*Public Policy and Federalism*. Ashgate Pub Ltd.
- Dunn, William, N.2003.*Public Policy Analysis: An Introduction*. Prentice Hall; 3 ed.
- Dye, Thomas, R. 2007. *Understanding Public Policy*. Prentice Hall; 12 ed.
- Henig, Jeffrey, R.1985.*Public Policy and Federalism: Issues in State and Local Politics*. St Martins Pr.
- Kraft, Michael, E. and Furlong, Scot, t R.2006.*Public Policy: Politics, Analysis, And Alternatives*. CQ Press; 2 ed.
- Lowndes, V. and Skelcher, C. (1998) "The Dynamics of Multi- Organizational Partnerships: An Analysis of Changing Modes of Governance", *Public Administration* . Vol.76 , 313-333.
- March, D. & Rhodes, R. A.W. 1992 . *Policy Networks in British Government*. Oxford : Clarendon Press.
- Marsh , D. (ed.). 1998. *Comparing Policy Networks*. Philadelphia, P.A.: Open University Press.
- O'Toole, Laurence, J.2006.*American Intergovernmental Relations: Foundations, Perspectives, And Issues*. CQ Press. 4 ed.
- Ranson, S., Jons, G. & Walsh, K.1985.*Between Centre and Locality: the Politics of Public Policy*. London: George Allen & Unwin Ltd.
- Stephens, G. Ross. & Wikstrom, Nelson.2006.*American Intergovernmental Relations: A Fragmented Federal Polity*. Oxford :Oxford University Press.
- Stoker, G. 2003.*Transforming Local Governance*. Basingstoke: Palgrave.
- Wright, Deil S.1988. *Understanding Intergovernmental Relations*. Belmont: Wadsworth, Inc. 3rd ed.

## 玖、「府際關係、政策類型與網絡治理：從理論分析到實證研究」三年分年計畫內容

### 一、第一年整合型子計畫內容

表 9-1、整合型研究第一年各計畫項目

計畫項目	姓名	服務單位	職稱	計畫名稱	申請經費(新台幣元)
總計畫兼子計畫三	孫同文	暨南大學公共行政與政策學系	教授	我國高科技產業政策之府際治理與政策執行	994,000
子計畫一	江大樹	暨南大學公共行政與政策學系	教授	府際關係、政策類型與網絡治理：理論整合與架構初探	654,350
子計畫二	趙永茂	台灣大學政治學系	教授	地方政府的政策類型與治理網絡—管制性政策與自我管制政策的比較分析	309,000
子計畫四	廖俊松	暨南大學公共行政與政策學系	副教授	地方政府社區政策網絡治理之研究：理論分析與台中市實務案例	614,000
子計畫五	吳若予	暨南大學公共行政與政策學系	副教授	台灣在民主轉型期中的中央與地方財政劃分關係—理論面向之探討	508,000
子計畫六	朱鎮明	東華公共行政研究所	副教授	政策類型與府際政策網絡—管制性與分配性政策的比較研究	912,516
子計畫七	李長晏	中興大學國家政策與公共事務研究所	助理教授	我國長期照護政策變遷與府際治理網絡之研究—理論文獻探討	528,000
總和					4,519,866

## 二、整合型研究計畫重點說明

表 9-2、整合型計畫第一年工作目標

年份	預期計畫內容	目標
第一年	(1) 理論：「府際關係、政策類型」、「政策類型、網絡治理」之理論整理與建構； (2) 公共政策文獻：「各項類型公共政策」文獻回顧、整理，瞭解國內哪種類型的政策研究比較多； (3) 若干子計畫個案研究。	釐清相關理論與文獻，建構第二年本研究架構。

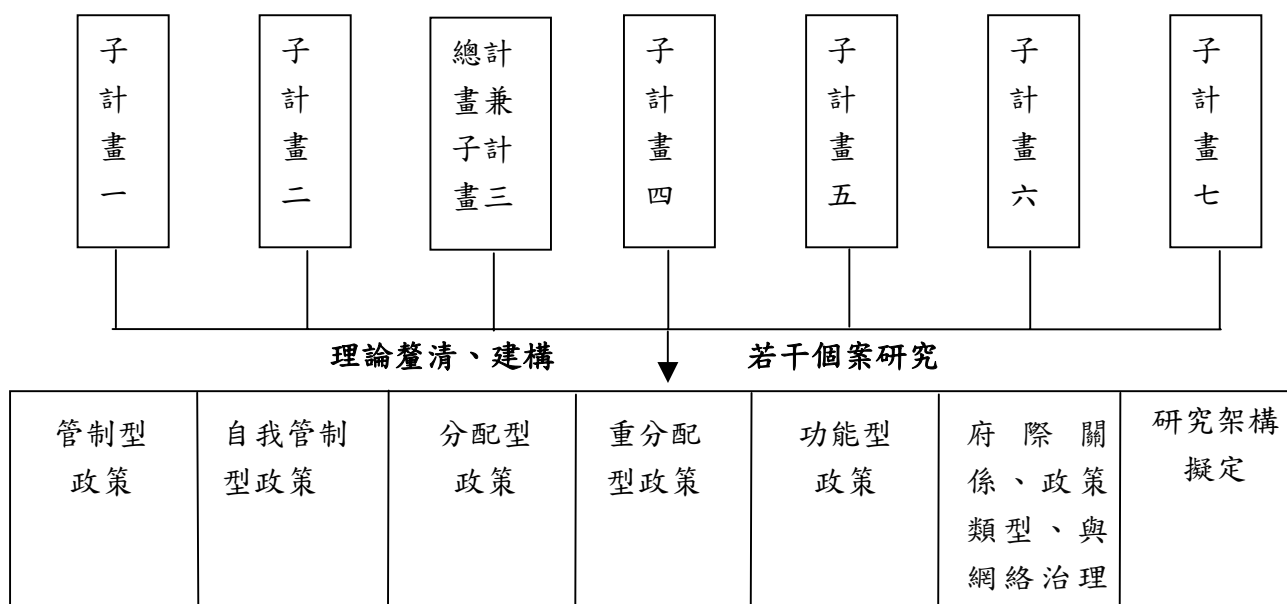


圖 9-1、整合型計畫第一年整合架構圖

說明分工整合情形：

- 1、子計畫一：進行「府際關係、政策類型、與網絡治理」理論建構、整合型研究架構擬定；
- 2、子計畫二：地方政府的政策類型與治理網絡—管制性政策與自我管制政策的理論比較分析；
- 3、總計畫兼子計畫三：我國高科技產業政策之府際治理與政策執行理論整理；
- 4、子計畫四：大台中地區社區營造治理網絡比較；
- 5、子計畫五：中央與地方間的財政劃分關係現狀描述，理論、文獻整理；
- 6、子計畫六：政策類型與府際政策網絡—管制性與分配性政策的理論、文獻整理研究；
- 7、子計畫七：長期照護政策變遷與府際治理網絡理論、文獻整理。

子計畫一（江大樹教授）

**題目：府際關係、政策類型與網絡治理：理論整合與架構初探**

府際關係是公共政策運作的場域。實務上在推動政策執行過程中常需中央與地方政府，甚至於其他團體的共同合作方得以有效落實。然而，本整合型計畫欲針對當前地方政府層級在推動公共政策時，所遭遇的中央與地方政府關係與網絡治理環境問題，進行理論與實證的研究。在整合型計畫中，本子計畫主要是針對相關理論、實證案例整合、歸納、比較的部分。

在第一年，本子計畫主要針對「府際關係、政策類型與網絡治理」相關的理論與國內外相關論點進行全面性的整理，建構出整合型計畫的完整性理論，作為其他子計畫的理論基礎，進行整合型研究架構擬定，以作為未來整合型後續兩年的研究基石。

子計畫二（趙永茂教授）

**題目：地方政府的政策類型與治理網絡—管制性政策與自我管制政策的比較分析**

主要係釐清地方政府的政策類型及其治理網絡相關研究文獻(包括研究專書、期刊論文、碩博士論文、研究計劃及官方相關出版品與網站資料)，進行內容分析與文獻檢討，進而建構本計畫的理論基礎、分析架構，以及本研究進行地方政府參觀單位、訪談對象以及訪談問題結構，使三年計劃的分析與檢證體系更為完整。

總計畫兼子計畫三（孫同文教授）

**題目：我國高科技產業政策之府際治理與政策執行**

預定完成關於高科技政策制定當時的國內、外政治經濟情勢分析；高科技產業政策、科學園區開發、府際關係、網絡治理及政策執行的國內、外文獻檢閱，包含個案（竹科、中科及南科）相關文獻的整理與歸納。

子計畫四（廖俊松副教授）

**題目：地方政府社區政策網絡治理之研究：理論分析與台中市實務案例**

第一年計畫目標：「釐清相關理論與文獻，建構本研究架構」。主要工作項目：  
1、綜合整理國內外有關網絡治理之相關理論與模式。  
2、檢視 1990 年代以來國內所有有關於社區發展與社區營造之專書、研究報告與期刊文章，分析歸納我國社區政策發展之脈絡與網絡。  
3、進行台中市社區政策治理網絡之調查研究。

子計畫五（吳若予副教授）

**題目：台灣在民主轉型期中的中央與地方財政劃分關係—理論面向之探討**

民主轉型理論與地方自治理論之討論。由府際間財政劃分所導引出的資源與權力分配關係為架構，討論府際間財政劃分之政治效果與民主轉型、地方自治間關連。

第一年主要工作內容：各類相關理論文獻之蒐集，研讀，並嘗試研擬可用於實證分析之理論架構。

子計畫六（朱鎮明副教授）

#### 題目名稱：政策類型與府際政策網絡—管制性與分配性政策的比較研究

本項子計畫係透過府際政策網絡的角度，分析管制性政策、分配性政策的政策制定與執行體制。管制性政策雖是權威當局設定一致性的管制規則，如禁止某些不法行為、進行價格的管制、設定品質標準和分擔配額，或是規範以指導政府機關或標的團體採取某些行動。但是，管制政策能否獲得順從，讓標的團體遵守管制行為，涉及府際之間政策網絡的互動情形。

近來學界逐步採行「管制治理」觀念，希望建立管制者、被管制者之間的對話與協商，強化共同目標的達成。在此，本項子計畫將以小三通此一管制性政策對探討對象，建立府際政策網絡與執行的運作架構。

其次，近年來台灣的垂直府際關係有逐漸變成「委外—競爭」的互動方式，中央與地方不僅可各取所需，地方政府還可透過社區網絡經營，發揮施政自主，這樣的趨勢很有探討的價值。近年來，花蓮縣政府爭取中央各項專案型的「委外—競爭型」的分配性政策，這會不會使雙方垂直府際之間的互動結構、網絡與管理有何影響與衝擊，令人期待。

因此，以下本項子計畫將從以下幾個項目，說明第一年的研究構想。

1、在理論部分：本研究子計畫將建立府際政策網絡的理論與概念性架構。預計進行的工作包括：廣泛蒐集有關政策網絡、府際關係、地方治理的相關國內外文獻，以了解目前府際政策網絡的研究現狀與成果，累積了那些的網絡研究知識，以建構本項子計畫的分析架構。

2、公共政策文獻部份：政策是府際互動與政策執行的內涵，但是，是否不同政策類型會有不同的執行網絡結構與結構？網絡結構如何影響政策的內涵與執行？本項子計畫將以管制性政策與分配性政策為研究內涵，釐清管制性與分配性政策的政策類型特性。未來將以文獻回顧、整理方法，瞭解國外與國內政策類型研究成果。

3、在子計畫的個案研究方面，以小三通政策以及花蓮縣作為場域：過去有關小三通的研究，經常是兩岸關係與大陸研究的範疇。不過，這類的研究有很明顯的國家之間權力互動競爭的特色，甚至缺少社會科學理論架構的支撐，使得相關研究成果輕薄短小，大抵都是時論、政論性研究。

事實上，小三通政策具有濃厚的政府干預色彩，比較可能造成零合賽局，但是從地方政府（金門與連江縣）來說，干預性的政策工具，卻也影響地方施政自主的空間，侷限了在地生活的施展可能性。因此，管制的方法除了達成管制的目的所可能採取的政策工具和執行措施之外，應該可以從政策體制、工具、以及管制革新與治理的角度，探討小三通政策的成效以及府際政策網絡。本研究的第一年，計畫將小三通政策的緣起、發展、成效、現狀等進行資料整理，以作為第二

年個案深度研究的基礎。

在另一項個案研究，本研究子項目將以花蓮縣政府為研究重心，探究這幾年該縣與中央在「委外—競爭」型政策專案中的互動情形。近年來，中央各部會推出不少政策專案，改變以往雨露均霑、齊頭式平等分配方法，鼓勵地方政府兼顧政策目標與地方施政遠景，提出結合地區特色的提案參與競爭。本研究的第一年，計畫把這些特殊政策專案的緣起、內涵與委託狀況進行初步的資料整理，以作為第二年個案深度研究的基礎。

子計畫七（李長晏助理教授）

#### **題目：我國長期照護政策變遷與府際治理網絡之研究—理論文獻探討**

本計畫主要觀察在我國的長期照護政策下，不同層級的政府部門為相同政策提供服務與施加管理的執行狀況與機制，採用縱向分析與橫向分析交互運用的方式說明長期照護政策在政府組織之間變遷的過程。所謂縱向分析即利用時間序列來觀察長期照護政策的源起、演進、形成和制度上的轉變，進行內容分析；而橫向分析則透過府際關係模式之間所形成的複雜的網絡式互動關係，進而探究不同層級的政府組織在相同政策下對行動者的管理措施、提供服務的情況與各相關政策、事件所造成的影響及應對機制。藉此建構本研究計畫的理論基礎、分析架構。

同時，導入學者 G. Peters 和 J. Pierre (2005) 所提出治理能力的『空間』(應用多層次治理)、『時間』(應用垃圾桶決策模式)和『結構』(應用網絡治理)三種面向，在和 Christensen (1999) 主張府際關係的四個面向之分析架構—『垂直關係』、『水平關係』、『時間演展』與『決策模式與機制』，兩者相互結合、交叉比對，以進而建構兩邊在概念上有符合之處，加以整合形成分析架構。亦即，利用此兩組概念構築我國府際關係模式與政策類型之間的意涵及關係，並將理論應用於實際案例—「長期照護政策」之上，使之概念化。最後則針對政策運行的現況提出反省、檢討以及建議。

此外，本計畫主要以縣市層級府際關係為分析單位，在研究方法上，一方面進行理論文獻探討和分析架構構築，另一方面採深度訪談與問卷調查，進行台灣本土案例實證研究。其中，第一年主要以分析檢討所有長期照護政策之相關文獻，以及府際關係文獻，針對全國博碩士論文、期刊文章、研究計畫等再次進行內容分析，使三年計畫的理論驗證及分析結果更趨於完善。

## (二) 第二年整合型子計畫內容

表 9-3、整合型研究第二年各計畫項目

計畫項目	姓名	服務單位	計畫名稱與職務	申請經費(新台幣元)
總計畫兼子計畫三	孫同文	暨南大學公共行政與政策學系教授	我國高科技產業政策之府際治理與政策執行—竹、中、南科之實證	1,024,000
子計畫一	江大樹	暨南大學公共行政與政策學系教授	府際關係、政策類型與網絡治理—台灣經驗的類型分析	654,350
子計畫二	趙永茂	台灣大學政治學系教授	地方政府的政策類型與治理網絡—以台北市、桃園縣管制性政策與自我管制政策為例	349,000
子計畫四	廖俊松	暨南大學公共行政與政策學系副教授	地方政府社區政策網絡治理之研究：彰化縣、南投縣之比較分析	654,000
子計畫五	吳若予	暨南大學公共行政與政策學系副教授	台灣在民主轉型期中的中央與地方財政劃分關係—實證面向之探討	508,000
子計畫六	朱鎮明	東華公共行政研究所副教授	府際政策網絡的個案研究—以小三通政策與「中央—花蓮」之間的「委外競爭」政策為例	890,436
子計畫七	李長晏	中興大學國家政策與公共事務研究所助理教授	我國長期照護政策變遷與府際治理網絡之研究—以嘉義市為例	528,000
總和				4,607,786

### (二) 整合型研究計畫重點說明：

表 9-4、整合型計畫第二年工作目標

年份	預期計畫內容	目標
第二年	(1) 針對不同政策類型的政策進行研究，並作各自政策類型之個案進行比較，歸納整理出不同政策類型之異同因素。	進行本土性個案研究累積，初步建構本土性理論，以作為第三年歸

(2) 以縣市為基礎，針對不同政策類型進行跨類型相互比較。	納、比較之基礎。
-------------------------------	----------

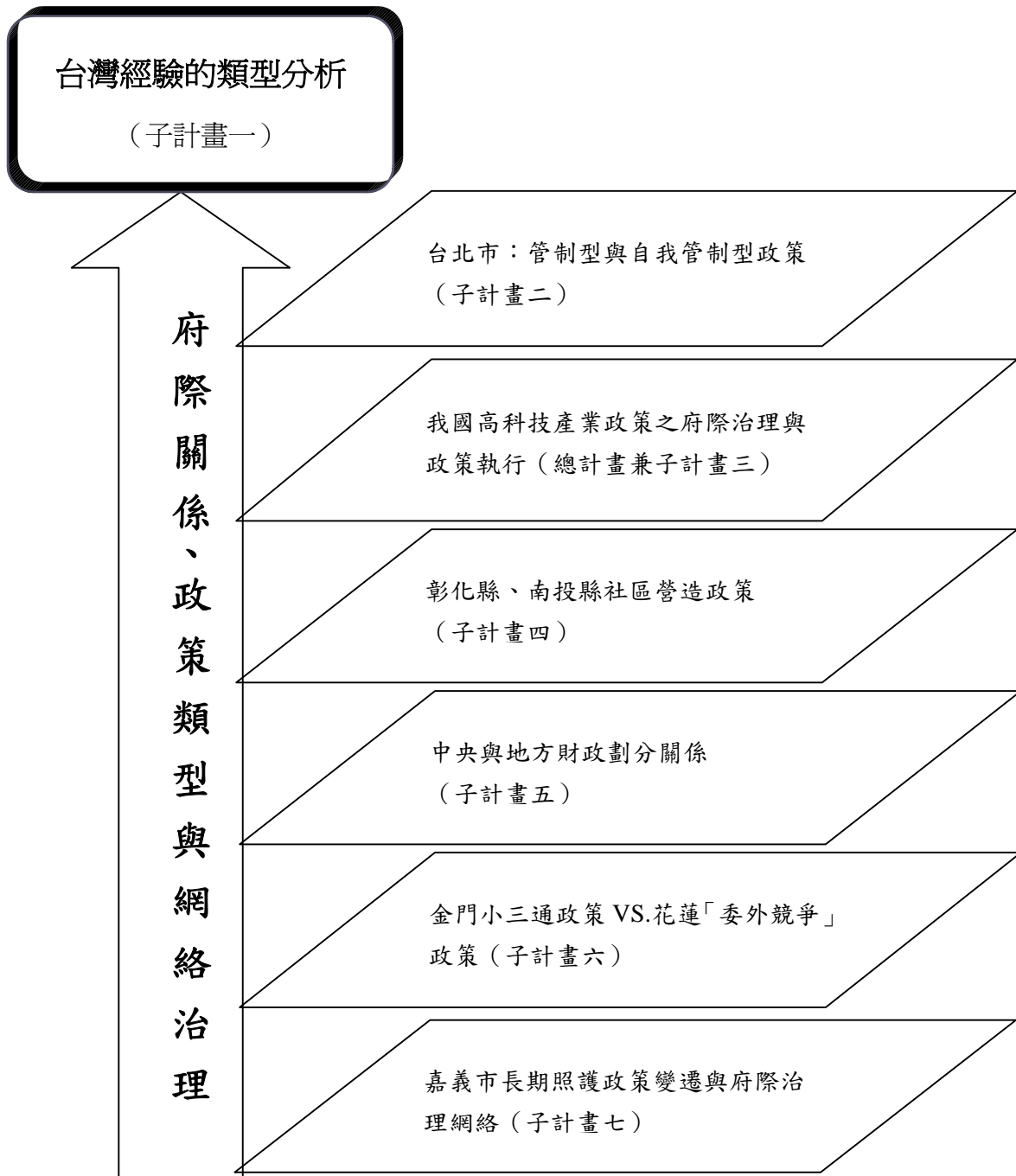


圖 9-2、整合型計畫第二年整合架構圖

說明分工整合情形：

- 1、子計畫一：進行本土性理論、實務建構、整合；
- 2、子計畫二：台北市政府與桃園縣政府個案研究；
- 3、總計畫兼子計畫三：台灣高科技產業政策（竹、中、南科學園區）研究；
- 4、子計畫四：彰化縣、南投縣社區營造治理網絡實務研究；
- 5、子計畫五：中央與地方間的財政劃分關係實證研究；



- 6、子計畫六：小三通政策與「中央—花蓮」之間的「委外競爭」政策研究；
- 7、子計畫七：嘉義市長期照護政策變遷與府際治理網絡。

子計畫一（江大樹教授）

**題目：府際關係、政策類型與網絡治理—台灣經驗的類型分析**

本計畫第二年主要工作項目在於，蒐集、整理第一年計畫期間，各子計畫所做的相關實務個案研究，進行整理、歸納比較；另外，藉以累積國內有關「府際關係、政策類型與網絡治理」的實證研究資料，同時可驗證並修正既有相關理論與實務論述的觀點，進一步整理建構出本土性的理論觀點。

子計畫二（趙永茂教授）

**題目：地方政府的政策類型與治理網絡—以台北市、桃園縣管制性政策與自我管制政策為例**

以台北市政府的案例為基礎，研究台北市政府交通局、環保局以及民政局、社會局及其附屬事業單位，其管制性政策與自我管制性政策在治理網絡(含府際網絡與部際網絡)上的差異，並進行比較分析造成這些治理網絡差異的影響變數，包括在組織、人力、財力，乃至政治與文化等因素。

總計畫兼子計畫三（孫同文教授）

**題目：我國高科技產業政策之府際治理與政策執行—竹、中、南科之實證**

1. 針對行政院對於開發竹科、中科與南科的科技政策制定及執行過程、成果進行深度的訪談。訪談的對象包含國科會、科學工業園區管理局、中部科學工業園區管理局、南部科學工業園區管理局及科學園區所在地縣、市政府承辦人及主管單位之主管；以及設廠於該3個科學園區的廠商代表各2家。

2.彙整深度訪談資料。

子計畫四（廖俊松副教授）

**題目：地方政府社區政策網絡治理之研究：彰化縣、南投縣之比較分析**

第二年計畫目標在於：「進行本土性個案研究累積，以作為第三年歸納、比較之基礎」。相關工作：1、進行南投縣社區政策治理網絡之調查研究。2、進行彰化縣社區政策治理網絡之調查研究。

子計畫五（吳若予副教授）

**題目：台灣在民主轉型期中的中央與地方財政劃分關係—實證面向之探討**

第一年所產生理論架構在實際狀況下之應用。主要討論現行統籌分配稅制度與補助制度，如何造成政治權力之分配與重分配，而影響政策、制度。

第二年主要工作內容：蒐集並整理台灣當前財政收支劃分在不同面向之實施實況，並以第一年所產生之理論架構予以分析。

子計畫六（朱鎮明副教授）

**題目：府際政策網絡的個案研究—以小三通政策與花蓮縣參與「委外競爭」政策**

## 為例

本項研究子計畫的研究性質，主要是以實際個案研究，釐清管制性與分配性政策，在我國府際關係中的運作狀況、互動暨管理機制。在經過第一年的研究之後，本研究對於府際政策關係、府際關係管理的理論與分析架構，將會有充分的體認以及整理出確實的問題意識，也能構思如何從實證政策與政治生活中，萃取與精鍊出整合性母計畫所需要的質素。

準此，本項子計畫將以金門縣、花蓮縣作為調查的重心，實際了解這兩個地方政府，在面對管制性與分配性政策時的府際互動結構與網絡。當代的優質的府際互動與政策執行，希望進行中央與地方政府之間的諮商、協調與協力關係。但是，在金門與花蓮各自配合、容忍與執行相關政策之際，是否在中央與地方之間，建立穩定且正面的溝通結構？中央仍是由上而下、層級控制的方式與金門縣與花蓮縣互動？有那些正式、非正式的資訊交換與互惠關係？

為了進行實際的個案研究，研究主持人計畫赴金門、花蓮縣政府進行訪談與座談，並且接觸兩地縣政府與中央的對口單位，透過與利害關係人的互動，了解現在府際之間，在落實管制性政策、委託資源分配性政策的網絡有哪些內涵、法令、規範，以及執行成效狀況為何？中央如何與地方互動以確保政策執行的品質？地方政府的權限或是裁量權是否因此擴大或是縮小？府際權限是否發生移轉？而金門縣政府如何在國家安全與憲法位階的地方自治權之間找到地方的發展空間？

最後，本研究計畫調查府際之間的非正式關係。府際之間正式溝通方法之外，非正式的次級單位，諸如合組委員會、任務小組、執委會的矩陣或是合議組織，往往能夠讓政策的執行更順暢。那麼，中央—金門、中央—花蓮之間，是否存在這樣的聯繫體制，確保政策執行結果與政策內容一致？

子計畫七（李長晏助理教授）

### 題目：我國長期照護政策變遷與府際治理網絡之研究—以嘉義市為例

本計畫第二年乃以嘉義市的實例為個案基礎，研究嘉義市政府長期照護政策的府際關係（含組際關係與網絡治理），從府際治理觀點出發，進行理論反省與政策實務檢討，以其展現不同以往研究長期照護的途徑與尋求府際治理網絡模式。並研究嘉義市政府社會局與衛生局以及相關醫療、安養機構，其長期照護政策在府際網絡上的適用情況好壞、分工合作的模式以及推行外展服務的實際情形。進而比較分析造成這些府際網絡在執行政策的績效良窳的影響變數，包括在組織、人力、財力，乃至政治與文化等因素。而本研究亦會實地走訪地方政府社福、衛生單位與相關團體，進行深入訪談並加以分析。

## (一) 第三年整合型子計畫內容

表 9-5、整合型研究第三年各計畫項目

計畫項目	姓名	服務單位	計畫名稱與職務	申請計畫 (新台幣 元)
總計畫兼 子計畫三	孫同文	暨南大學公共 行政與政策學 系教授	我國高科技產業政策之府際治 理與政策執行—竹、中、南科 之比較分析	1,234,000
子計畫一	江大樹	暨南大學公共 行政與政策學 系教授	府際關係、政策類型與網絡治 理—本土理論與國際比較	654,350
子計畫二	趙永茂	台灣大學政治 學系教授	地方政府的政策類型與治理網 絡—理論整合與個案比較	309,000
子計畫四	廖俊松	暨南大學公共 行政與政策學 系副教授	地方政府社區政策網絡治理之 研究：國際經驗與本土化模式	584,000
子計畫五	吳若予	暨南大學公共 行政與政策學 系副教授	邁向民主：台灣未來中央與地 方財政劃分關係之適當型態	508,000
子計畫六	朱鎮明	東華公共行政 研究所副教授	府際政策網絡的體制與趨勢— 台灣經驗檢證	883,865
子計畫七	李長晏	中興大學國家 政策與公共事 務研究所助理 教授	我國長期照護政策之變遷與府 際治理網絡之研究—以台北縣 三鶯（三峽、鶯歌）為例	528,000
總和				4,701,215

## (二) 整合型研究計畫重點說明：

表 9-6、整合型計畫第三年工作目標

年份	預期計畫內容	目標
第三年	針對不同公共政策類型進行比較，建構與歸納出 個別政策類型的相關特性。再者，將這些公共政 策類型與國外研究進行比較，增進學術研究的多 樣性。	進行理論反省、重 構，建構本土性論 述與國際接軌比較。

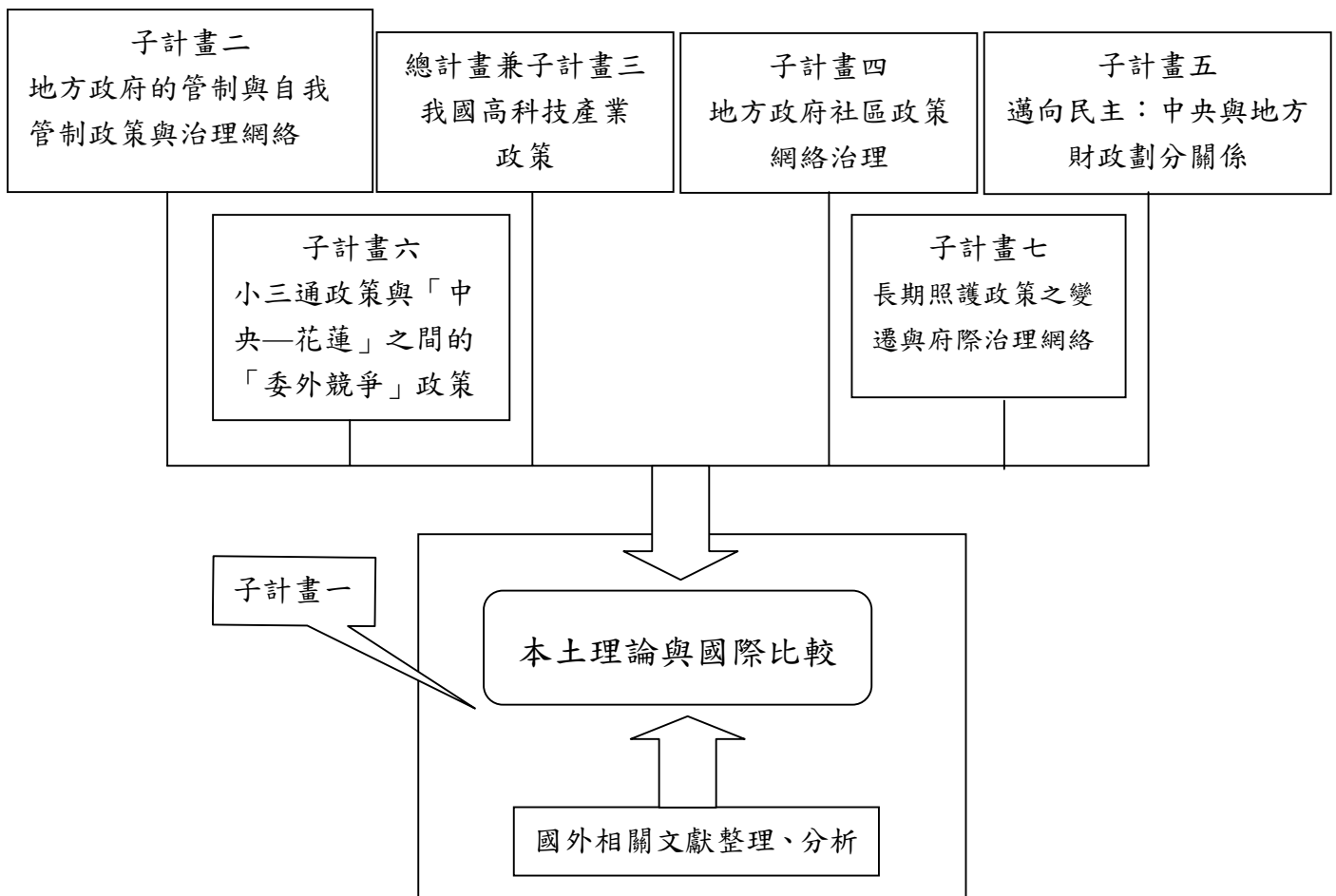


圖 9-3、整合型計畫第三年整合架構圖

說明分工整合情形：

- 1、子計畫一：進行本土性理論、實務建構、整合，並與國際經驗進行對照、比較；
- 2、子計畫二：台北市政府與桃園縣政府個案比較；
- 3、總計畫兼子計畫三：台灣高科技產業政策（竹、中、南科學園區）比較；
- 4、子計畫四：地方政府社區政策網絡治理比較；
- 5、子計畫五：中央與地方財政劃分關係：民主理論與實證分析整理；
- 6、子計畫六：小三通政策與「中央—花蓮」之間的「委外競爭」政策經驗檢正；
- 7、子計畫七：台北縣（三鶯）長期照護政策之變遷與府際治理網絡之研究。

子計畫一（江大樹教授）

**題目：府際關係、政策類型與網絡治理—本土理論與國際比較**

在第三年計畫期間，希望擴大相關個案的累積，以縣市政府為基礎，針對不同公共政策類型進行歸納、分析，一方面比較不同縣市相同公共政策類型的異同性；另一方面，也比較不同類型的公共政策之間的差異性為何？期望透過比較的觀點，建構具完整性本土的經驗，進一步型塑成理論基礎，與國外相關實務案例進行對話。

子計畫二（趙永茂教授）

**題目：地方政府的政策類型與治理網絡—理論整合與個案比較**

以桃園縣政府的案例為基礎，研究桃園縣政府交通局、環保局以及民政局、社會局及其附屬事業單位，其管制性政策與自我管制性政策在治理網絡上的差異。並進行比較台北市政府與桃園縣政府在城鄉差異之下，其管制性政策與自我管制性政策的類型異同，及其在治理網絡上的異同，並進而比較分析其主要影響變數的差異。藉以檢驗 Lowi、Salisbury 的管制性政策與自我管制性政策與政策類型建構在台灣地方政府中的意涵，及其與治理網絡理論之間的關係。同時進行這些理論的反省與檢討。

總計畫兼子計畫三（孫同文教授）

**題目：我國高科技產業政策之府際治理與政策執行—竹、中、南科之比較分析**

- 1.將深度訪談資料以府際關係、治理網絡及政策執行理論模式加以驗證，並進行交叉比對分析。
- 2.發表研究成果。

子計畫四（廖俊松副教授）

**題目：地方政府社區政策網絡治理之研究：國際經驗與本土化模式**

第三年計畫目標：「進行理論反省、重構，建構本土性論述、與國際接軌比較」。工作項目如后：1、分析比較中部三縣市（台中市、南投縣、彰化縣）社區政策網絡治理之模式，建構以社區政策為主體之本土性政策網絡論述。2、文獻檢視歸納整理國外有關地方政府網絡治理（以縣層級為主體）之經驗案例與模式。3、進行國內外以社區政策為主體之政策網絡之理論反省，並結合總計畫進行本土性府際治理、政策網絡之總體理論建構。

子計畫五（吳若予副教授）

**題目：邁向民主：台灣未來中央與地方財政劃分關係之適當型態**

結合第一年、第二年研究成果，對我國現行制度進行檢查，並在邁向民主化國家之前提下，提出未來我國府際兼財政劃分關係所應發展與改進之方向，做出政策建議。

第三年主要工作內容：結合第一年的民主理論與第二年的實證分析，研擬政策建議。

子計畫六（朱鎮明副教授）

**題目：府際政策網絡的體制與趨勢—台灣經驗檢證**

本項研究子計畫的第三年研究工作性質，在於從總體研究成果的整合與分析，說明政策類型與府際治理網絡的關聯性，建立本土的府際政策網絡體制與理論。在進行這樣的理論與經驗總檢討之時，必須配合整合型母計畫的研究進程，以及其他子計畫研究知識，進行垂直與水平的知識篩選與重組。

政府基於公共利益，必須為個人及企業的活動設立限制，以建立合宜適當的行為模式。目前的管制性政策的趨勢之一，是推動管制革新，政府仍須為必要的、階段性的、較好(而非較少)的管制，且其方法為高品質的管制，故必須規劃完善的配套措施。其次，要在「管制」與「開放」間尋求平衡點與全面性的政策協調，並確保競爭過程的公平性。

另外，要跳脫以往單面向的「管制—順服」從屬關係，以顧客導向以及民主治理精神，強化管制法令的品質，營造社會夥伴關係。地方政府作為利害關係人，中央政府應該蒐集各地方政府對於現在與未來期盼需求的資訊、鼓勵地方政府投入參與策略規劃，並依據他們的期盼設定優先性、納入地方政府以建立追蹤成效的管理實體，

從這樣的角度，用來省思小三通這樣非市場競爭型的管制性政策，我們能夠產生什麼啟示？有那些新的行為者被納入考量？從地方來說是造成民主赤字？如何從管制治理的角度，建構「中央—金門」間對於國家安全與地方自主之間平衡性對話與共識？管制性政策內涵是否會因結構互動而發生變化？

至於在分配性政策上，府際之間的政策新趨勢，是透過競爭型方式審議各級地方政府所提出各項政策執行方案，也就是中央設定政策目標、計畫金額、資格條件等等，開放地方政府基於各自需要，提出計畫進行評比，較能符合雙方政策理念與施政構想者，可以獲得中央的資源挹注。

本項研究子計畫在經過第二年的實際調查與訪談之後，希望發現這種改變傳統「服從--對抗」兩極的府際夥伴關係，會有那些特質？優點？隱藏的問題等？其他地區或國家(例如歐盟)有沒有更健全、更民主的府際政策網絡體制，更可以發揮政策學習、經驗仿效與學習的效果，以建構全面性的府際互動的良性關係與管理措施。這些研究，都需要經過長時期的觀察、調查與分析，才能掌握此一趨勢。

子計畫七（李長晏助理教授）

**題目：我國長期照護政策之變遷與府際治理網絡之研究—以台北縣三鶯（三峽、鶯歌）為例**

第三年計畫則以台北縣三鶯的實例為個案基礎，研究台北縣政府長期照護政

策的府際關係與治理網絡。同時，也探討台北縣社會局與衛生局以及相關醫療、安養機構，其長期照護政策在府際網絡上的適用情況好壞、分工合作的模式以及推行外展服務的實際情形。並進行嘉義市政府與台北縣政府在城鄉差距下，其長期照護政策執行的情況，及與中央各部會機關之間的互動關係與模式，並進而比較分析其主要影響變數的差異，找出其間的相似性與差異性。

之所以會選擇以嘉義市與台北縣作為比較基礎，乃因為在 2001 至 2003 年間在台北縣三鶯（三峽、鶯歌）與嘉義市兩個實驗社區試辦，是我國第一次落實社區照顧管理模式的實例，目前嘉義市的管理示範中心可以說是我國唯一真正整合衛生與社政資源，實質提供市民照顧管理服務的縣市。因此本研究即選定此兩個地方政府為瞭解建構社區長期照護資源體系與府際網絡研究的最佳實務範本。