

縣市長選舉紙上辯論系列／論博弈公投

吳成典、李沃土、陳水在對弈

「博弈公投時機」、「金門社會福利制度」是金門現下討論最多的公共議題，前立委吳成典、前縣長陳水在、現任縣議員李沃土三位主要候選人，對金門縣政至少有八年直接參與的經驗，對這些與金門縣民切身相關的議題，分別提出意見。

記者問：澎湖的博弈公投未通過，離島之一的金門博弈公投成為各界矚目焦點，博弈公投時機已成為公共議題，請問你的看法？

吳成典答：博弈公投時機，政府的施行細則要出來，人民關心權利、義務是什麼，負面在哪裡，人民心裡才不會七上八下，地方政府要去蒐集資料，才是對民意負責。

陳水在答：博弈公投在金門是非常兩極化的議題，如果在當下這個時機推動，必然引起縣民兩極化對抗，忽視其他政見，公投時機我覺得選舉後再做。博弈業在台灣是新東西，即使中央配套恐怕也不是很周延，但政府的配套要快出來，對民眾進行教育，否則會扭曲博弈業真正的面貌、價值。

李沃土答：博弈按行程該投就投，只要地方審核通過就應公開說明，順其自然或加快，主要讓老百姓更清楚，否則會雞同鴨講；如果明天要投票，就是很糟糕的；最好能讓鄉親早點掌握資訊，這點感覺好像縣府沒有在做什麼。

記者問：你認為金門社會福利制度是否該檢討？對外來人口分食社福大餅的說法，有何看法？

吳答：縣府應對弱勢投入更多資源，對老人的照顧可以再多一點，可依年齡給予不同等級的年金，老人是我們共同的資產，讓金門變成一座孝順島。重點是，要讓鄉親認為經濟發展有著落，再做社福分配，老百姓會認同。有一部分外來人口，對金門的貢獻比一年給他們的幾瓶酒還多，我們也不能排斥，我比較贊成發錢嚴謹，配酒寬鬆一點。

陳答：社福制度應對偏差來修正，不必懷疑整個制度。我強烈認為，政府存在的目的就是為人民服務，最具體的就是社會福利制度，當年我手上開創時只有五萬人，現在有九萬人，其中有三、四萬是外來的，如果社福制度把這些人納入，等於更多人分餅，這是該檢討的地方。我並非排斥外來人口，如果外來「長住」可以認同，如只是「寄籍」這裡分食福利大餅，就要考慮。

李答：外界所指幽靈人口會分掉金門福利，我想將來有機會應該要有等級之分，否則很難落實，至少要對金門有一定貢獻度；至於現有家戶配酒制度可視為促銷，雖然價錢低，但無形中也把酒銷往台灣本島。至於老人年金，如財政盈餘夠可逐步提高。社福要讓身障朋友能有如庇護工場的就業機會，光給錢沒有工作機會，人生價值就會產生質變。

資料來源：<http://www.libertytimes.com.tw/2009/new/oct/27/today-elect2.htm>