

## 縣市長選舉紙上辯論／談治水救災

### 曹啟鴻（民主進步黨提名）VS. 周典論（中國國民黨提名）交鋒

屏東縣民進黨連續執政十二年，縣議會則長期由國民黨佔多數，曹啟鴻上任後府會不斷過招；民進黨曹啟鴻爭取連任，國民黨推出縣議會議長周典論挑戰，一般預料，八八水災的災民反應與佔人口近四分之一的屏東市中間選票，將會是勝負決戰點。

曹啟鴻問：擴大內需經費遭縣議會擱置，引起各界譁然，請問你能否說明原因，有否想到可能產生的效應？

#### 議會擱置預算？ 周稱監督修正後通過

周典論答：縣議會從未擱置擴大內需預算，議會是盡監督之責，擴大內需預算經縣府修正後，縣議會幾乎全數通過。擴大內需案件執行日程雖然很趕，但不代表縣府可以藉機「亂編預算」、「綁樁分贓」、「挾持議會」，縣府一開始就亂編預算，很多計畫沒有工程細項和經費明細，也未按人口比例合理分配經費給鄉鎮市公所，反而應和「特定地方人士」的要求編預算、還人情，議會怎能怠惰監督。

此外，當鄉鎮公所陳情議會，質疑縣府有亂編預算及綁樁意圖時，縣府竟在去年十月三日動用經費，製作文宣污衊議會，並鼓動群眾打電話向議員施壓，藉民粹壓迫議會「放水」。

但縣議會本著將預算留在屏東的最高原則，仍持續和縣府溝通，後來曹縣長在去年十一月四日發出三點聲明，承認縣府沒有和議會充分溝通，導致社會對縣議會不諒解，縣議會堅守預算監督之責，在縣府修正預算後隨即通過，試問若不是縣府理虧，曹縣長何需如此。

曹問：八八水災後，政府救災能力引起各界關注與討論，屏東縣也是重災區之一，未來一旦再有災害，請問你要如何擘畫更有效率的救災與重建工作？

周答：我把它分成四個部份。第一是救災心態，執政者要勇於承擔，不推諉、

不卸責。這次八八水災林邊鄉災情嚴重，行政院在八月十日撥了十億元給屏東縣政府緊急救災，縣府卻拖了十四天才撥款給鄉鎮公所，我無法認同。

其次是災情資訊掌握，我認為必須建立災變緊急通訊系統，否則電話系統一旦癱瘓，縣府耳目全失，救災就會發生問題，我建議透過消防局或民間救難組織來組訓災區偵查部隊，可在第一時間投入災區並回報災情。

第三，縣府向中央求援要明確，支援鄉鎮要及時，救災是鄉鎮、縣府及中央等三個層級的協同作戰，要有一致性的救災標準程序。

第四是強化救災機具。救難及災後復原期間迫切需要的機具，數量一定要足夠，且須根據地方特性配置要妥當，救災才會有效率。

### **治水有何良方？ 周主張洪泛平原帶洪**

曹問：屏東縣鄉鎮地層下陷問題嚴重，溪水整治也多所瓶頸，請教你有何治水之道與良方？

周答：我若當選縣長，一定加強河川上游集水區崩場地整治及森林保育，嚴禁濫墾、濫伐，還地於林，高海拔地區的高山農業及觀光事業，應立法嚴格限制管理。

此外，河川堤防要加高、加固，河道疏浚須經常辦理，潮州人工湖計畫必須修正，我主張以「洪泛平原加滯洪湖」的辦法來取代人工湖，真正達到滯洪功能。

河川下游應配合國土規劃，針對區域環境特性制訂綜合治水策略，經常淹水聚落聯外道路應予加高，以利災害搶救，並選擇適當地點配置移動式抽水機，提升排洪功能。

### **治水不力卸責？ 曹：縣民心中有公道**

周典論問：你投入大筆經費治水、大張旗鼓開治水論壇，八八水災卻讓屏東縣成了重災區；劉兆玄早為負起政治責任下台，請問你不應為此負責嗎？

曹啓鴻答：屏東治水並非沒有成效，九如、萬巒、里港鄉虎尾溝、屏市海豐

等常淹水地帶，已通過八八水災考驗。我認爲林邊溪治水要有二十年以上的宏觀計畫，方向要走對，如果走錯，只能期待老天不要下大雨。

專家估計，八八水災至少有八千萬立方米的砂土沖下，二十年內恐怕疏浚不完，計畫未來能把疏浚土回填到下陷的地層，希望再有四年機會來推動。

身爲地方父母官，我不會推卸任何責任，八八水災期間地方全力動員救災，確實還有努力的空間，但中央擁有救災能量卻毫無章法；至於縣府的治水、救災成績，相信縣民心中自有公道。

周問：你四年前爲了當選，提出一大堆漂亮口號和競選政見，請問你兌現了多少？哪些跳票了？你所謂的「幸福屏東」在哪裡？

曹答：我不喜歡吹噓，四年前的政見不一定全都完成，但沒有一件停擺！有些政見八年才能實踐，台中市長胡志強的古根漢案提了八年，連規劃都沒有；不過，「幸福屏東」已不是口號，屏東人懂得自己的生活態度，這個態度就是感恩、簡單、把握當下，一種幸福、慢活的生活。

屏東單車國道是全國首創，宏觀且走在時代前端；台鐵高架化能解決屏東市交通與經濟瓶頸，喊了一、二十年，在我任內向中央爭取動土興建；萬年溪整治已使水質乾淨，改善屏東市民生活品質，也展現我們行政團隊的行動力，相信給我另一個四年，縣民將可逐一驗收四年前我承諾的每項政見。

### **林邊溪少疏浚？ 曹指疏逾 45 萬立方米**

周問：林邊溪縣管河川，前縣長蘇嘉全四年疏浚四十五萬立方米，你四年來只疏浚五萬立方米的砂石，致河床越堆越高，造成林邊溪潰堤，害慘林邊、佳冬和枋寮居民，你自認完全沒責任嗎？

曹答：林邊溪只疏浚五萬立方米？這種說法若不是沒有概念，就是數據引用有誤。我任內光是林邊溪上游大鵬灣區域就疏浚超過廿六萬立方米，下游林邊橋附近疏浚的五萬立方米只是清理河床，還是經專家評估四萬立方米後，因應河床

變化追加一萬立方米。

我要求上游要保護森林，任內爭取到三百公頃保護林地，默默做治本的工作。中游我提出大潮州人工湖概念，盼成爲滯洪池，後經檢討，又提出利用現有台糖土地的「溝渠蓄水」構想，不讓水流失，可稱爲「留水計畫」，經多年努力最近才獲中央支持。

下游部分，若站在林邊鐵橋附近可見河床較高，家怎麼會這麼低？還以爲疏浚就會好，事實上，因河床位於趕潮帶，上游河砂被帶下來，沒人能在趕潮帶抽砂、疏浚，因大自然的潮汐力量，會再把砂土沖下來，林邊溪每年都在疏砂，下游僅疏少量，疏浚主力集中在上游，總計九十五到九十八年任內，共疏浚四十五萬九千三百八十七立方米。

資料來源：自由電子報，

<http://www.libertytimes.com.tw/2009/new/oct/13/today-elect1.htm>