

## 縣市長選舉紙上辯論／合併升格案

### 黃敏惠（中國國民黨提名）VS. 涂醒哲（民主進步黨提名）激辯

嘉義市長選舉為藍綠對決的情勢，藍營由市長黃敏惠爭取連任，綠營徵召立委涂醒哲披掛上陣。這場紙上辯論會，黃敏惠同意迎戰，但拒絕質問涂醒哲。

#### 拒合併恐邊緣化？ 黃：貿然合併損市民權益

涂醒哲問：雲嘉嘉合併升格案，可使嘉義市成為雲嘉嘉地區的行政、商業與文化中心，但市長黃敏惠不提案到市議會討論、公投及民調，也堅拒嘉義縣長陳明文及雲林縣長蘇治芬的邀請，難道要讓嘉義市在原地踏步邊緣化嗎？市長的出路會比嘉義市長遠的發展重要嗎？身為市長要如何化解邊緣化的疑慮？

三百年前，諸羅城就是雲嘉南（台南縣曾文溪以北）等農業聚落的金融、文化及教育中心，有功能整合的必要，讓嘉義市成為綠色能源產業及開發的專區。黃敏惠拒絕合併，卻提出「特別市」的訴求，只能騙一時，在資源被瓜分的情況下，嘉義市會成為「最後一名的省轄市」。

且以現況而論，嘉義縣與雲林縣都已開始奮起，嘉義縣有高鐵太保站、長庚醫療區及故宮南院等，而雲林縣也朝農業現代化努力中，惟有嘉義市「持續落後」，市民擔心嘉義市未來會被太保市取代。

黃敏惠答：「特別市」概念源自華盛頓DC「特別區」，由前市長張文英提出；而嘉義市在歷史上一直是雲嘉南觀光休閒的消費中心，確實有足夠的條件可以帶動整個雲嘉南。

但現在雲林縣與嘉義縣光負債就五百多億，在相關配套措施沒有說明清楚之前，不能貿然答應雲嘉嘉合併案。且他們說新市治中心要給嘉義市，但地制法規規定，新市治中心是交給新議會決議，不是他們說了就算。

貿然合併，嘉義市邊緣化會更嚴重，因為明升暗降，嘉義市會被降為區公所，且以人口比率分配，合併後一百五十五萬人口，嘉義市只有廿七萬，只能選出七·

七席的議員，根本沒有主導權，為捍衛嘉義市民的權益，所以不參加。

### **公道一規劃錯誤？ 黃：與鐵路高架化不衝突**

涂問：黃敏惠的交通施政與政見大有問題，她在政見中提出垂楊路連接高鐵大道的「公道一」高架橋與縱貫鐵路高架化，但這兩案相互矛盾，公道一要花十六億兩千萬元建造，而鐵路高架化後所有高架路橋失去功用，都要拆除，這豈非浪費公帑？何況公道一高架橋兩側百姓也都反對。另嘉義市區設B R T公車專用道，佔用兩個車道，造成垂楊路等市區要道交通混亂，車禍頻傳，市民頻頻抱怨，市府為何不能妥善解決？

如果我當市長，「公道一」工程，將改以平面道路的方向規劃，可以省下十數億元的經費，且避免高架橋切割嘉義市整體發展。至於市區公車專用道，應該廢除，廢除後為避免影響B R T的行車時間，可以規劃配套措施，例如在世賢路或者後火車站設立轉運站，讓B R T公車不要繞進市區，運輸速率會更快捷，若公車專用道不廢除，則可採取調整公車專用道通行時段的方式，減少對市區交通的衝擊。

黃答：說到B R T，實在是我們的「痛」，因為B R T是陳麗貞市長任內爭取設立，當時我擔任立委，主張設輕軌，但交通部堅持要B R T，且B R T最初規劃時只連接高鐵站到嘉義後火車站，沒有進入市區，後來陳麗貞爭取，才讓B R T繞行市區，結果對市區交通造成衝擊。但對民眾反映，我們不斷在檢討修正，現在B R T公車專用道已放寬行車種類，未來辦理「公道一」工程時還會一併納入改善。

至於「公道一」也是前朝的規劃案，但它是串連嘉義市公路網絡的重要建設，且與鐵路高架化完全不衝突，因為公道一高架橋是為跨越番仔溝公園而設，不會因鐵路高架化而拆除。高架橋距兩側住家都有八米寬的道路，應該不會影響開店做生意，還能因交通暢通而帶來更多商機。

### **花公帑廣告自己？ 黃：行銷嘉市未公器私用**

涂問：市區出現不少以推銷世界管樂年會之名，卻用市長巨幅照片的廣告看板，這是黃敏惠自己花錢，還是使用公帑？我認為黃敏惠顯然是公器私用，利用行政資源，廣告自己，做法跟台北縣長周錫瑋一樣，是民主政治不良的示範，周錫瑋因為被批評，現在已改善。

黃答：大家都清楚，市長可以代表城市，而過去嘉義市的自我行銷實在太少了，現在嘉義市舉辦很多大型活動，所設立的看板，是廣告嘉義市要舉辦的活動，我只是代言來行銷嘉義市，沒有公器私用的問題。

### **辦燈會無助就業？ 黃：大型活動可刺激消費**

涂問：二〇一〇年燈會，中央補助六千萬元，市府還要配合七千萬元，幾天的活動就要燒掉一億三千萬元，能增加及創造多少長期穩定的工作機會呢？我要強調的是，市民不需要煙火、燈會，需要的是工作機會，因此我提出「綠能市」的政見，發展風力及太陽能產業及開發能源管理等，能讓嘉義市成為全國綠能產業的中心，能創造至少一萬五千個就業機會。此外，嘉義市也有打造成為「幸福市」的條件，發展成預防醫學重鎮，吸引全國各地的長者來嘉義市防老。

黃答：我上任後努力爭取舉辦全國、大型活動的機會，藉以提升嘉義市的能見度、知名度。而舉辦大型活動，可以刺激消費、帶動產業、創造商機，以去年我們舉辦的國慶煙火為例，吸引了廿五萬人來嘉義市消費觀光，創造約兩千五百萬元的經濟產值，明年二〇一〇年的台灣燈會，預估會有三、四百萬人湧入嘉義市。

資料來源：自由電子報，

<http://www.libertytimes.com.tw/2009/new/oct/12/today-fo6.htm>