

國立暨南國際大學發展學術特色計畫 優勢與創新－社區能力建構發展計畫

提案單位：社會政策與社會工作系

研究團隊：

召集人：黃源協

- 教師成員：黃源協、張英陣、詹宜璋、許雅惠、王育瑜、陳玲萍、潘中道
- 博班成員：高永興、陳文良、黃盈豪、劉素珍
- 碩班成員：王琇婷、陳育璫、林淑鈴、林信廷、莊俐昕、胡文琇、許少平
- 學班成員：黎依婷

計畫簡介：

- 總計畫：優勢與創新－社區能力建構發展計畫
- 研究計畫一：邁向永續社區：社會資本、社區營造與社區發展（黃源協教授）
- 研究計畫二：社區能力建構的理想與現實（張英陣副教授）
- 研究計畫三：從原鄉到他鄉－區位變遷下的族群社會資本（詹宜璋副教授）
- 研究計畫四：從排除到涵容－以社區為基礎的弱勢家庭支持服務（許雅惠副教授）
- 研究計畫五：以社區為基礎的服務整合策略－以身心障礙服務提供者為例的研究（王育瑜助理教授）
- 研究計畫六：這一刻，為誰打拼？－南投大埔里地區基層婦女就業力（陳玲萍助理教授）
- 研究計畫七：非營利組織與社區產業發展之研究（潘中道助理教授）

優勢與創新－社區能力建構發展計畫

壹、引言

台灣政府在福利角色的扮演亦受到限制，市場自由與政府再造的精神，常被認為是提昇政府效能以因應全球化的重要方法，在要求政府「小而美、小而省」的同時，現代性與全球化交互作用所產生之失業、人口老化、貧窮與治安敗壞等問題，卻也讓政府在追求資本累積與處理執政合法性間產生兩難，Ku（2004）便指出，政府仍須持續在全球競爭與社會改革間尋找出路，在眾多的可行性選擇中，走入社區似乎成爲目前處理社會問題的一種萬靈丹。自 2000 年民進黨政府執政以來，有關社區的政策，儼然已成爲歷任行政團隊的施政主軸之一，游錫堃擔任行政院長時期在 2002 年將「新故鄉社區營造計畫」納入行政院公布的「挑戰 2008 國家重點發展計畫」十大項目之一，謝長廷擔任行政院長時更於 2005 年主導推出「台灣健康社區六星計畫」。顯見，爲了處理現代性的社會問題，台灣政府也已經將以社區爲基礎（community-based）的服務模式視爲是一種突破困境的重要途徑。

儘管「社區」近些年才開始獲得政府廣泛的關注，但這並不意味著台灣在過去的歷史裡是沒有社區政策的。事實上，台灣政府對社區工作的重視，肇始於民國五十一年聯合國所提倡的社區發展；民國五十七年內政部訂定「社區發展工作綱要」，作爲政府推展社區工作之依據，結合政府與民間的力量，積極推動基礎工程、生產福利、精神倫理三大建設；七十二年修定爲「社區發展工作綱領」；民國八十年再修訂發布「社區發展工作綱要」，採人民團體型態運作，鼓勵民眾本著民主與自助精神，成立「社區發展協會」。民國八十年之後，社區工作不再僅是社政系統的事務；民國八十三年，行政院文化建設委員會提出「社區總體營造計畫」，透過各縣市文化中心及文史工作者，鼓勵居民參與社區環境之改造。之後，民國八十五年社政單位推動「福利社區化」；警政單位推動「社區警政」；衛政單位於民國八十八年推動的「社區健康營造」（行政院衛生署國民健康局，2006）；此外，尚有教育部的「學校社區化」與「社區學校化」；環保署的「生活環境總體改造」；經濟部的「形象商圈」；經建會的「改造城鄉新風貌」；農委會的「富麗農村」與「一鄉一休閒」等方案，幾乎把「社區」的概念在各施政領域中。後續的「挑戰 2008：國家發展重點計畫（2002-2007）」中，倡導以「社區」爲基礎的「新故鄉社區營造計畫」，以及 2005 年的「台灣健康社區六星計畫」，即是之前各項分歧政策或措施的整合計畫。

受到政府政策的引導，台灣民眾亦逐漸被教導與學習，再加上台灣民間的社會力，對於社區的工作模式與方法，亦已在有脈絡、背景的情況下，有其獨特的運作模式與風格。儘管社區相關的實務工作已普遍於台灣各地社區開展，且在實務上也已有些許的成就。隨著政府政策的推動，以及民間興起對社區作爲福利服務輸送基地的倡導，近些年，各式各樣的社區工作，已逐漸推展於全台各地。然

而，若檢視這項重大政策的脈絡，我們可發現學術的研究並沒有隨著實務的進展，而有重大的突破或進展。

本校社會政策與社會工作系過去十餘年的歷史裡，對於社區工作實務或學術研究，已有相當程度的投入，包括教師們的研究計畫及博、碩士論文，皆有一些具體的研究成果。然而，這些成果因未能有效的統整與具體展現，而難以在學術的特色上有重大的突破。事實上，台灣社區相關工作雖已如火如荼展開，但卻未見有較為知名的學術機構或學校，讓台灣「社區」研究趨於學術化。為此，本計畫擬並以社區工作相關議題為主題，建構一個以學術為出發，並創造一個兼具學術與實務之雙元發展的研究社群，使之成為社會政策與社會工作系的重要特色。

貳、目標 - 立足台灣、跨越海峽、放眼國際

讓「優勢與創新 - 社區能力建構發展計畫」成為本系的研究特色，是本系多位師生（含博士班、碩士班）共同討論所建構的新願景，其目標在於讓本系的「社區研究」能夠達到「立足台灣、跨越海峽、放眼國際」之近、中、遠程目標。易言之，計畫的具體目標在於：

- 一、提高社區相關學術研究的質與量，三年內不僅讓「社區研究」成為本系之主要特色，且將讓本校成為全台「社區研究」之牛耳。
- 二、促進台灣與大陸知名學府之交流與合作，五年內將本校之「社區研究」打造為海峽兩岸的首要重鎮。
- 三、開展與歐、美地區知名學府或研究單位之研究夥伴，十年內讓本校之「社區研究」地位享譽國際。

參、方法與策略

本計畫欲藉由下列方法與策略，逐步實現前述之目標：

- 一、籌組社區研究團隊：本計畫將依本系師資的學術背景與研究經驗成立社區研究團隊，並將邀請對社區領域具有興趣與潛力之博碩士班學生加入團隊，以奠定本項研究特色之傳承的基礎。
- 二、設置社區研究室：為彰顯「優勢與創新－社區能力建構發展」為本系之研究特色，本計畫擬設置社區研究室（預定利用本系現有空間），研究室之功能包括：
 1. 社區資料庫：將蒐集國內、外社區相關的歷史檔案、政策文件、研究報告、學術期刊....，並建立本土社區調查之資料庫。
 2. 社區論壇：定期舉辦社區相關議題之實務與學術論壇。
 3. 學術專書：每年（或隔年）就研究之成果，與知名出版社合作出版社區相關議題之學術專書。
 4. 學術期刊：將著手開發與天津南開大學交流，並以共同出版社區相

關期刊為目標。

三、國際學術交流：

1. 大陸學術交流：本系已於去年（2006 年 11 月）至大陸北京的中國社會科學院、北京清華大學、天津南開大學進行學術交流，並與南開大學簽訂研究合作、教學實習等相關合作備忘錄；日後將持續並逐步擴展至其它重點大學。
2. 歐美學術交流：除持續與本系維持多年交流的英國 Brighton 大學、美國 New York 大學外，也將與荷蘭 Erusmas 大學進行合作與交流，日後將再與持續擴至歐陸之重點大學與學術機構長年合作交流。

四、國際學術研討會：

1. 舉辦國際研討會：每年（或每兩年）就本計畫之研究成果，邀請大陸與國際學者舉辦社區相關議題之國際研討會，本系已預定今年（96）十月 11-15 日舉辦大型國際研討會，社區將成為這次研討會的重要主軸。
2. 參與國際研討會：將鼓勵本計畫之成員積極參與國、內外所舉辦之國際研討會。

五、重返大學睦鄰運動

睦鄰運動為社區工作的發端，社區研究脫離不了實務，本計畫將以大埔里地區為基地，持續推動並發揚本校教學卓越計畫所贊助之「重返睦鄰運動」方案。該計畫將朝向結合民間團體，如良顯堂慈善基金會、愚人之友基金會、博幼基金會、...共同致力於大埔里地區之社區工作事務的推展，一則可促進本計畫之社區工作實務的經驗，一則可激發本計畫更多研究的題材。

肆、指標與預期目標

1. 校外之研究案申請量：每年至少 5 案，三年共計至少 15 案。
2. 國際學術交流次數：每年 1 次，三年共計 3 次。
3. 主辦國際研討會場次：每兩年 1 次，三年合計 2 次。
4. 參與國際研討會頻率：每年 5 人次，三年合計 15 次。
5. 專書出版量：每兩年乙冊，三年合計 2 冊。
6. TSSCI 或 SSCI 文章發表量：每位教師每年至少 1 篇，七位教師三年合計 21 篇。
7. 培養博、碩班研究生人數每屆至少 5 位，三年合計 15 位。
8. 社區工作研究室功能：每年到訪人次及網站瀏覽 10,000 人次。
9. 大學睦鄰運動活動場次：學生、埔里社區居民參與 3,000 人次。

伍、預期成效

社區為當前國內外政府與民間皆甚為重視的議題，藉由前述的作為將本系塑造為「社區研究」的國際（至少是海峽兩岸）重鎮，預期可能獲致的成效如下：

- 一、確立本校與本系社區領域之學術研究特色，並奠定本校與本系社區研究之國際學術地位。
- 二、成為各級政府及民間單位社區相關政策制定或實務推動之首要諮詢單位。
- 三、營造本校成為學校與社區共同推動社區大學睦鄰運動的典範，提昇本校的形象與知名度。