

國立暨南國際大學  
建立「教育學群」學術特色  
計畫書

「優質教育領導、學習表現與智慧展現」  
研究計畫

總計畫主持人：

張鈿富（教育政策與行政學系教授兼人文學院 院長）

協同主持人：

葉連祺（教育政策與行政學系 副教授兼主任）

江芳盛（比較教育學系 教授）

參與團隊：教育政策與行政學系與比較教育學系教師

2007/4/18

# 壹、引言

## 一、動機

國立暨南國際大學的「教育學群」包括比較教育學系、教育政策與行政學系、課程教學與科技研究所、成人與繼續教育研究所、輔導與諮商研究所等單位，目前已聘用 33 名博士級教師。許多年輕教師畢業於國內外知名大學，具備學術發展的潛力。惟近年來各級教育大量擴充，又面臨學齡人口急遽下降，造成教育學界生態丕變。教育學術界除了呈現白熱化的競爭之外，也面臨生存與否的嚴肅挑戰。為因應此一嚴峻的發展形勢，如何積極面對發展學術特色、一展所長，是本計畫凝聚「教育學群」展現研究能量的主要動機。

## 二、目的

目前教育學群的老師在多次的聚會討論中，選定的發展策略是以核心團隊為先導的研究小組，進行研究課題的發展與整合，並持續而有效的推動學術研究與學術論文發表工作。核心團隊選定的主題為「優質教育領導、學習表現與智慧展現」之研究。計畫主要的目的在整合「教育領導」、「學習表現」與「智慧發展」三個研究核心，以提升暨大教育學群之學術研究能量。

## 三、研究構想

本計畫為期三年，以獨特、交集、整合為計畫發展策略，建立暨大教育學術研究之特色。研究的構想分別在「教育領導」、「學習表現」領域中形成研究議題，構成研究網絡，並以「智慧展現」為最終的發展目標。研究的結果除了理念的論述並提出實務發展的論證，期望能協助建立教育體系人才培育的策略，以進一步提升台灣整體的人力素質。

## 貳、目標

呼應前述研究構想在「教育領導」、「學習表現」領域中形成研究議題，構成研究網絡，並以「智慧展現」為最終的發展目標。本計畫首先以中小學校長為對象，研究其主要的領導行為。初期以校長的決定能力研究為主，逐漸形成優質的教育領導圖像。同時以 OECD/PISA (Program for international student assessment) 為對象，展開學習表現的研究。探討各國參與 OECD/PISA 的學習表現，分析影響學習表現的主要因素。並進行國際教育發展策略比較，探討學習表現最佳國家的發展優勢條件，期望能提出改善台灣教學條件與教育領導的策略。具體言之，本計畫的主要目標如下：

1. 探討優質教育領導的內涵與培育策略。
2. 探討 PISA 的學習表現及影響因素。
3. 比較國際之學生表現。
4. 探討領導智慧與學生的生活智慧培育課題。

三年期間本研究團隊要完成的工作項目，包括研究案執行、研討會辦理以及研究論文的發表，主要工作項目與時程規劃如下：

### 第一年：

1. 台灣中學生學習表現與影響因素分析。(蕭霖、吳京玲、江芳盛)
2. 台灣大學生學習表現與影響因素分析。(吳金春、林孟潔)
3. 國中小校長決定能力研究。(張鈿富、葉連祺、馮丰儀)
4. 學校經營與學生智慧發展研究。(葉連祺)
5. 學習表現國際比較。(吳慧子、陳怡如)

### 第二年：

6. 教育領導與智慧研究。(楊世英) ?????
7. 學習表現 TOP5 國家的優勢條件分析。(張鈿富)
8. 國內研討會舉辦。(葉連祺)

第三年：

9. 我國教學創新策略研究。(吳京玲)
10. 我國教育領導培育革新策略研究。(馮丰儀)
11. 國際研討會舉辦。(葉連祺、吳慧子、張鈿富)

## 參、策略/方法

### 一、研究策略

本計畫的執行採取下列三種研究策略，此三策略並形成環環相扣的交集，以整合教育學群的學術專長，如圖 1 所示：

1. 尋找獨特的研究計畫，建立學術特色。校長決定能力、學生 PISA 學習表現、智慧研究為獨特型研究。
2. 建構交集的研究計畫，創新學術發展。領導與智慧、學習表現影響因素、學習表現與智慧等為交集型研究。
3. 發展整合型研究計畫，拓展學術影響。各國影響學生學習表現的優勢條件分析、改善教學條件與教育領導的策略等整合型研究。

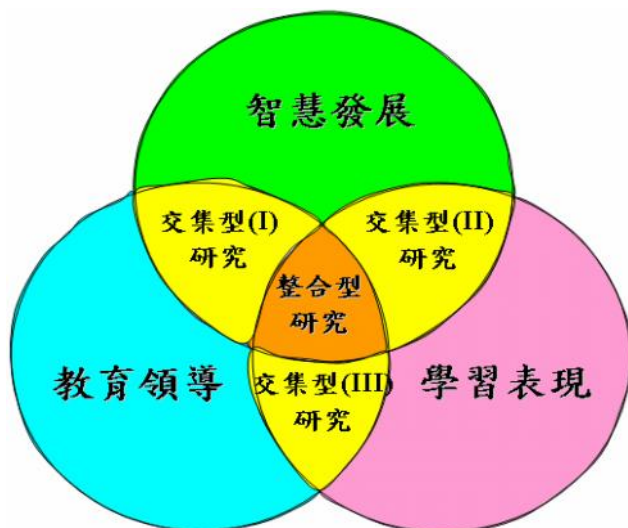


圖 1 教育學群研究發展策略

## 二、優質教育領導研究

### 研究主題：

- 國中小校長決定能力研究
- 教育領導培育革新策略

### 研究概述：

過去幾年，有關校長的研究，大部分以校長領導、校長培育、校長遴選、校長專業發展為主。或是從理論面去闡述有關校長的實務工作，或是解決面臨的課題（李安明，1998；李安明，1999；林文律，2002；林明地，2000；林明地，2002；張慶勳，1996；陳世哲與劉春榮，2005；黃宗顯，1987；楊志成，2004）。國內有關校長的研究，比較欠缺校長決定能力方面的研究。本研究以校長的決定為題，初期以台灣地區為範圍進行研究，探討在推動校長相關改革之後，所呈現的圖像。

未來的發展，校長培育中心的建立是一個重點工作。目前國內許多大學雖已掛牌「校長培育中心」，但是中心工作的推動成效有限。北、中、南、東各主要區域的校長培育，分工並不明確。如何透過全面性的瞭解，找出問題與專業的需求，在培育工作方面做更有效的分工。從長遠看，這些資訊的整合有助於建立國內的校長認證制度。

### 1. 研究對象

依據民國 94 年的教育統計（教育部，2005），94 學年度全國的國民中小學共有 3,387 所，有校長 3,387 名。其中國中校長 732 名；國小校長 2,655 名。私立學校校長只有 50 名，雖公、私立不同，然懸殊的數量在區分上並不特別重要。本研究以國中小學校長為研究對象，期望能從抽樣中取得這些校長的協助與合

作，共同完成這份調查工作。

本研究採系統抽樣的方法選取 1068 位校長，誤差控制在  $\pm 3.0\%$  以下。依各縣市校長比率、中小學校長比率抽取適切樣本，以滿足研究的需要。

## 2. 研究工具：決定能力量表

主要內容：共 12 題，各題幹呈現之後，選項以「是」、「否」的回答來計分，主要內容如附錄。

計分方式：

(a) 4, 9, 11 三題回答“是”得 4 分，回答“否”得 1 分；

(b) 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 12 答“否”得 4 分，答“是”得 1 分。

(c) 41 分以上具有很強的決定能力；30-41 分者具一般的決定能力；

30 分以下者則決定能力較差。

決定能力量表，如附錄。資料來源：“Management” by S. P. Robbins, 1991, p. 180.

## 3. 分析方法

本研究將使用 SPSS for Windows，執行有關的統計分析。主要使用的統計方法如下：

### (1) 描述統計分析

以平均數、百分比等統計方法，分別說明校長的決定能力，並依校長的背景資料如年齡、性別、任職年資、學歷等變項進一步加以分析。

### (2) 變異數分析

在變異數分析方面，本研究針對校長決定能力進行差異性考驗。本研究所用

的顯著水準定在 .05，主要的假設：自變項對校長的決定能力的影響沒有差異。考驗的方式就年齡、性別、任職年資、學歷變項為自變項進行校長決定能力的差異顯著性考驗。

### (3) 羅吉斯迴歸 (logistic regression)

以決定能力 (高、中、低) 為依變項，性別 (男、女)、年齡、校長年資等變項為自變項，進行多變項的羅吉斯迴歸 (logistic regression) 分析，以了解哪些自變項對依變項具有解釋力。研究結果呈現各變項的迴歸係數及其顯著性以做為進一步詮釋現任校長在決定能力的狀況。

## 三、學習表現研究

### 研究主題：

- 台灣中學生學習表現與影響因素分析。
- 台灣大學生學習表現與影響因素分析。
- 學習表現國際比較。
- 學習表現 TOP 5 國家的優勢條件分析。

### 研究概述：

近年來，國際學生評量 (Program for International Student Assessment, 簡稱 PISA) 是 OECD 教育研究部門中相當重要的工作之一，參與國家對於 PISA 的學習成就評量相當重視。台灣成為 OECD 「貿易委員會」的觀察員後，以 Chinese

Taipei 的名義參與 2006 年的 PISA 調查。

這是一項對十五歲學生進行的國際性學習評量，瞭解他們對知識與技能的掌握程度。目的在評估接近完成基礎教育的十五歲學生，是否能夠掌握參與社會所需的知識與技能。了解國家的教育系統培育他們成為「終身學習者」以及「扮演好市民之角色」的進展情形。

PISA 是一項多國政府的共同研究，PISA 也是一項集體協作的研究計畫。透過 OECD 的統籌，得到各國政府的支持，參與研究的學者共同協助合作，集思廣益，以評量學生於日常生活上實際需要之能力。PISA 的涵蓋領域包括：閱讀、數學與科學領域的能力。

2000 年第一次施測有 43 個國家參與，2003 年第二次施測有 41 個國家參與，2006 年第三次施測有 57 個國家參與。每一個國家接受測驗的學生人數約在 4500-10000 人。測驗過程中，學生以紙筆測驗方式完成測驗，也要求學生填寫一份有關個人背景及學習情況的問卷，被抽樣的學校，校長或學校領導亦需填寫學校背景有關問題的問卷。

結果呈現方面：採用定期評量機制，第一次 PISA 評估於 2000 年實施，此後，每三年持續舉行一次。評量主要分為三個領域：閱讀能力、數學能力及科學能力，三者組成一個評量循環。每一個評量週期裡，三分之二的時間或配分會用來對其中一個領域進行深入評量。例如，於 2000 年，PISA 以閱讀能力為主要評量領域，2003 年則是數學能力為主，2006 年以科學能力為主。PISA 評量結果的呈現與意義如下：

1. 在義務教育終了時，學生有一套知識與技能的基本檔案。
2. 脈絡指標與學生以及學校特徵的結果與關聯。
3. 趨勢指標顯示過去的結果如何改變。
4. 對於政策分析與研究而言是一個具有價值的知識基礎。



本研究計畫初期透過 2000 至 2006 年資料的蒐集，進行深入的探討。並針對 2006 年台灣學生的資料進行深入的分析。之後，持續關注此一主題的發展，其後就 OECD 公佈的各國學生表現資料，進行跨國的比較與分析，找出可以提供我國教育發展的策略。

在大學生學習表現方面的研究，將透過高等教育資料庫所調查的資料，發展研究的分析架構，以進一步探討台灣地區大學生的學習狀況。

#### 四、智慧領導與智慧展現研究

##### 研究主題：

- 教育領導與智慧研究。(楊世英)
- 學校經營與學生智慧發展研究。(葉連祺)
- 我國教學創新策略研究。(吳京玲)

##### 研究概述：

本研究主要從理論探討智慧與領導之間的關連，並以實徵研究的方式來探究學校校長透過領導所展現的智慧。在文獻探討方面，首先透過理論針對智慧和領導就人格特質、知識技能、與歷程等定義進行比對，智慧似乎是一個範圍較領導為廣泛的概念。本研究推論在一般情況之下智慧可以透過領導來產生。在實徵研究方面，透過被提名為有智慧的人所做過有智慧的決定或事情進行深度訪談，再就訪談結果調查其中與領導有關的智慧事件。研究結果期望能發現展現智慧的領導過程所包含的要素，以做為培育優質教育領導的依據。

##### 1. 研究工具

本研究的對象以學校領導人為主。本研究的工具包含兩大項。其一是開放式的「智慧者提名問卷」。除了提名者本身的基本資料之外，問卷中還包含兩個主

要的問題，第一個問題請提名者列出同行或是認識的人中可以稱得上是有智慧的人，第二個問題則請提名者說明提名的理由為何。

本研究的第二項工具則為深度訪談大綱。目前心理學界對於智慧的研究尚在起步階段，因此在研究方法上，選擇較能完整捕捉智慧此一複雜現象的深度訪談。訪談大綱詢問與智慧展現歷程相關的問題，如「您在過去的歲月中，做過什麼決定或是事情讓您覺得最有智慧？」、「當時您面對的困境為何？」、「有什麼樣的信念支持您渡過難關？」、「於人於己的正面影響為何？」等 15 個與智慧有關的問題。訪談大綱中的第一個問題「您覺得智慧是什麼？」和第二個問題「智慧與聰明有什麼不同？」是用來使研究參與者開始思考並釐清概念，在所有訪談中順序是固定的；除此以外，其它的問題順著訪談話題的流向而改變，沒有一定的順序。

## 2. 研究程序

在收集被提名之名單後，寄發訪問邀請函，並於訪問邀請函寄發一週後以電話聯絡研究參與者。向研究對象解釋本研究的目的以及資料處理方法，同意接受本研究之訪問後再進行調查智慧如何在日常生活中展現的問題。

多元智慧、學校領導、學校經營、學生學習等四者應有一些關聯和因果影響，可能是學校領導促進學生多元智慧成長，進而造成學校經營成效提升，或者另有其他的影響關係。對此，目前的相關學術研究不少（國家圖書館即登錄了逾 74 篇的博碩士論文），但是探討主題分散，致使欲得出一個學校經營和學生多元智慧關係的結論，變得有些困難，有待進行系統化的探討，才易於發現學校經營與學生智慧發展的關係為何。因此，如能透過進一步的研究，深入了解二者的關係，將利於發展學校經營的新思維，發展學校新的契機。

我國教學創新策略研究方面，以一年的時間，廣泛檢視大學教學創新策略相關論文，歸納大學教學創新策略的類型及內容，以瞭解大學創新教學策略的發展情形。分析我國大學創新教學策略的成果與缺失，並發展可供我國大學教學參考

之建議。本研究分析結果除提供學者做為研究大學教學議題之參考，也可提供大學領導階層和政策制訂者建議。

大學教學創新策略之研究，以內容分析為主，有系統地蒐集及整理有關大學教學策略的碩、博士論文、期刊論文，藉由研究文獻的彙整，擷取有用的分析資訊。進一步分析我國大學教學創新策略的理念與實踐方式，以提供更完整的瞭解大學教學創新策略之目標、現況、實踐模式和面臨的問題。

## 肆、資源需求

本計畫相關研究所需人力與經費說明如下：

### 一、初期（前三年）參與人員：

張鈿富、江芳盛、葉連祺、楊世英、吳京玲、吳慧子、馮丰儀、林孟潔、吳金春、蕭霖

### 二、未來參與人員：

教育學群團隊的持續投入，未來將尋求跨校或跨國合作機會。

### 三、經費需求（2007-2009）

每個一年期的研究計畫以新台幣 50 萬為原則，國內學術研討會支援 50 萬元，國際學術研討會支援 80 萬元，總計需新台幣約 580 萬元。各年所需研究經費、及研討會經費概估如下：

第一年 5 個研究計畫需新台幣 250 萬元。

第二年 2 個研究計畫及國內學術研討會需新台幣 150 萬元。

第三年 2 個研究計畫及一個國際學術研討會需新台幣 180 萬元。

## 伍、預期成效

計畫執行後預期團隊之學術表現以期刊論文發表、舉辦學術研討會與學術研

討會論文發表為主。Journal papers 發表的要求：

1. TSSCI papers 三年 20 篇，五年累計 40 篇。
2. SSCI papers 三年 5 篇，五年累計 10 篇。

相關研討會以每年至少舉辦一次為原則，其間應規劃與研究主題相關的國際學術研討會或參與國內外學術研討會的發表。總的來說，本計畫的執行之後三至五年內所要求的學術能量如下：

#### 一、**2007-2009** 年預期成效

1. TSSCI papers 20 篇
2. SSCI papers 5 篇
3. Conference papers 30 篇

#### 二、**2010-2011** 年預期成效

1. TSSCI papers 20 篇
2. SSCI papers 5 篇
3. Conference papers 30 篇

## 參考文獻

- Ardelt, M. (2003). Empirical assessment of a three -dimensional wisdom scale. *Research on Aging, 25*, 275-324.
- Arlin, P. K. (1990). Wisdom: The art of problem finding. In R. J. Sternberg (Ed.), *Wisdom: Its nature, origins, and development* (pp. 230-243). New York: Cambridge University Press.
- Baltes, P. B., & Smith, J. (1990). Toward a psychology of wisdom and its ontogenesis. In R. J. Sternberg (Ed.), *Wisdom: Its nature, origins, and development* (pp. 87-120). New York: Cambridge University Press.
- Baltes, P. B., & Staudinger, U. M. (2000). Wisdom: A metaheuristic (pragmatic) to orchestrate mind and virtue toward Excellence. *American Psychologist, 55*, 122-136.
- Baltes, P. B., Staudinger, U. M., Maercker, A., & Smith, J. (1995). People no minated as wise: A comparative study of wisdom -related knowledge. *Psychology and Aging, 10*, 155-166.
- Barrack, M. R., & Mount, M. (1991). The five big personality dimensions and job performance: A meta-analysis. *Personal Psychology, 44*, 281-296.
- Bass, B. M. (1998). *Transformational leadership: Industry, military, and educational impact*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Bass, B. M. (2002). Cognitive, social and emotional intelligence of transformational leaders. In R. E. Riggio, S. E. Murphy, & F. J. Pirozzolo (Eds.), *Multiple intelligence and leadership* (pp. 105-118). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Becker, T. (1998). Integrity in organizations: Beyond honesty and conscientiousness. *Academy of Management Review, 23*, 154-161.
- Birren, J. E., & Fisher, L. M. (1990). The elements of wisdom: Overview and integration. In R. J. Sternberg (Ed.), *Wisdom: Its nature, origins, and development* (pp. 317-332). New York: Cambridge University Press.
- Burns, J. M. (1978). *Leadership*. New York: Harper and Row.
- Clayton, V. P. (1982). Wisdom and intelligence: The nature and function of knowledge in the later years. *International Journal of Aging and Human Development, 15*,

315-321.

Clayton, V. P., & Birren, J. E. (1980). The development of wisdom across the life span: An reexamination of an ancient topic. *Life-span Development and Behavior*, 3, 103-135.

Collins, J. (2001). *Good to great*. New York: Harper Business.

Conger, J. A., & Kanungo, R. N. (1998). *Charismatic leadership in organizations*. Thousand oaks, CA: Sage.

Cyert, R., & March, J. G. (1963). *A behavioral theory of the firm*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Dansereau, F., Graen, G. G., & Haga, W. (1975). A vertical dyad linkage approach to leadership in formal organization. *Organizational Behavior and Human Performance*, 13, 46-78.

Erikson, E. (1968). *Identity, youth, and crisis*. New York: W. W. Norton & Company.

Erikson, E. (1982). *The life cycle completed*. New York: W. W. Norton & Company.

Erikson, J., Erikson, E., & Kivnick, H. (1986). *Vital involvement in old age*. New York: W. W. Norton & Company.

Fleishman, E. A., Mumford, M. D., Zaccaro, S. I., Levin, K. Y., Korokin, A. L., & Hein, M. B. (1991). Taxonomic efforts in the description of leader behavior: A synthesis and functional interpretation. *Leadership Quarterly*, 2, 245-287.

Holliday, S. G., & Chandler, M. J. (1986). Wisdom: Explorations in adult competence. In J. A. Meacham (Ed.), *Contributions to human development* (Vol. 17, pp. 1-96). Basel, Switzerland: Karger.

House, R. J. (1976). A theory of charismatic leadership. In J. G. Hunt & L. L. Larson (Eds.), *Leadership: The cutting edge* (pp. 189-207). Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.

House, R. J., & Mitchell, R. R. (1974). Path-goal theory of leadership. *Journal of Contemporary Business*, 3, 81-97.

Jago, A. G. (1982). Leadership: Perspectives in theory and research. *Management Science*, 28, 315-336.

Katz, R. L. (1955). Skills of an effective administrator. *Harvard Business Review*, 33, 33-42.

- Kramer, D. A. (2000). Wisdom as a classical source of human strength: Conceptualization and empirical inquiry. *Journal of Social and Clinical Psychology, 19*, 83-101.
- Kruger, M. L., Eck, E. van., & Vermeulen, A. (2005). Why principals leave: Risk factors for premature departure in the Netherlands compared for women and men. *School Leadership and Management, 25* (3), 241-261.
- Labouvie-Vief, G. (2000). Affect complexity and views of the transcendent. In P. Young-Eisendrath & M. E. Miller (Eds.), *The psychology of mature spirituality: Integrity, wisdom, transcendence* (pp. 103-119). London: Routledge.
- Lindle, J. C. (1996). Lessons from Kentucky about school -based decision making. *Educational Leadership, 53*(4), 20-23.
- Meacham, J. A. (1983). Wisdom and the context of knowledge: Knowing that one doesn't know. *Contributions to Human Development, 8*, 111-134.
- Moody, H. R. (1983, November). *Wisdom and the search for meaning*. Paper presented at the 36th annual meetings of the Gerontological Society of America, San Francisco.
- Mumford, M. D., Zaccaro, S. J., Harding, F. D., Owen Jacobs, T., & Fleishman, E. A. (2000). Leadership skills for a changing world: Solving complex social problems. *Leadership Quarterly, 11*, 11-35.
- Nahavandi, A. (2000). *The art and science of leadership*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Northouse, P. G. (2004). *Leadership: Theory and practice*. London: Sage.
- OECD. (1992). *Education at a glance: OECD indicators*. Paris: Author.
- OECD. (1993). *Education at a glance: OECD indicators*. Paris: Author.
- OECD. (1995). *Education at a glance: OECD indicators*. Paris: Author.
- OECD. (2000). *Education at a glance: OECD indicators*. Paris: Author.
- OECD. (2005a). *Our programs*. Retrieved April 10, 2006, from [http://www.oecd.org/departement/0,2688,en\\_2649\\_35845295\\_1\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/departement/0,2688,en_2649_35845295_1_1_1_1_1,00.html)
- OECD. (2005b). *The education directorate's brochure for 2005-2006*. Retrieved April 22, 2006, from <http://www.oecd.org/dataoecd/35/40/30470766.pdf>
- OECD. (2005c). *Center for Educational Research and Innovation (CERI)*. Retrieved

- April 15, 2006, from  
[http://www.oecd.org/department/0,2688,en\\_2649\\_35845581\\_1\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/department/0,2688,en_2649_35845581_1_1_1_1_1,00.html)
- OECD. (2005d). *Programme on Institutional Management in Higher Education (IMHE)*. Retrieved April 13, 2006, from  
[http://www.oecd.org/department/0,2688,en\\_2649\\_35845581\\_1\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/department/0,2688,en_2649_35845581_1_1_1_1_1,00.html)
- OECD. (2005e). *Programme on Educational Building (PEB)*. Retrieved April 23, 2006, from  
[http://www.oecd.org/department/0,2688,en\\_2649\\_35845581\\_1\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/department/0,2688,en_2649_35845581_1_1_1_1_1,00.html)
- OECD. (2005f). *Programme for International Student Assessment (PISA)*. Retrieved April 23, 2006, from  
[http://www.oecd.org/department/0,2688,en\\_2649\\_35845581\\_1\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/department/0,2688,en_2649_35845581_1_1_1_1_1,00.html)
- OECD. (2005g). *Schooling for tomorrow*. Retrieved April 23, 2006, from <http://www.oecd.org/future/sft>
- OECD. (2005h). *University futures*. Retrieved April 23, 2006, from <http://www.oecd.org/edu/universityfutures>
- OECD. (2005i). *Evidence-based policy research in education*. Retrieved April 23, 2006, from <http://www.oecd.org/edu/rd/ebpr>
- OECD. (2005j). *National reviews on educational R&D*. Retrieved April 23, 2006, from <http://www.oecd.org/edu/rd>
- OECD. (2005k). *Learning sciences and brain research*. Retrieved April 23, 2006, from <http://www.oecd.org/edu/brain>
- OECD. (2005l). *What works*. Retrieved April 23, 2006, from <http://www.oecd.org/edu/whatworks>
- OECD. (2005m). *Special education needs statistics and indicators*. Retrieved April 23, 2006, from <http://www.oecd.org/edu/equity/senddd>
- OECD. (2005n). *Partnerships for inclusion*. Retrieved April 23, 2006, from <http://www.oecd.org/edu/equity>
- OECD. (2005o). *Internationalization and trade in higher education*. Retrieved April 23, 2006, from <http://www.oecd.org/edu/internationalisation>
- OECD. (2005p). *E-learning in tertiary education*. Retrieved April 23, 2006, from <http://www.oecd.org/edu/ict/elearning>



- OECD. (2005q). *Open educational resources*. Retrieved April 23, 2006, from <http://www.oecd.org/edu/oer>
- OECD. (2005r). *Measuring the social outcomes of learning*. Retrieved April 23, 2006, from <http://www.oecd.org/edu/socialoutcomes>
- OECD. (2006a). *Economic growth*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/economics>
- OECD. (2006ab). *Fun facts*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/publications/factbook>
- OECD. (2006ac). *Fun facts*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/statistics/informationssystem>
- OECD. (2006ad). *Media focus*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/media>
- OECD. (2006ae). *Parliamentary*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/civilsociety>
- OECD. (2006af). 15 powerpoint slides. Retrieved August 22, 2006, from: <http://www.oecd.org/dataoecd/29/23/2397890.ppt>
- OECD. (2006b). *Managing risk*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/futures>
- OECD. (2006c). *Insurance and pensions*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/insurance>
- OECD. (2006d). *Sustainable development*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/sustainabledevelopment>
- OECD. (2006e). *Science, technology and innovation*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/science>
- OECD. (2006f). *Brain research*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/sti/gs>
- OECD. (2006g). *Online music distribution*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/sti/digitalcontent>
- OECD. (2006h). *Industry*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/enterprise>
- OECD. (2006i). *Combating counterfeiting and piracy*. Retrieved April 10, 2006, from

- <http://www.oecd.org/sti/counterfeiting>
- OECD. (2006j). *Role of women entrepreneurs*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/cfe/sme>
- OECD. (2006k). *Employment and social cohesion and environment*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/employment>
- OECD. (2006l). *Active ageing*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/employment>
- OECD. (2006m). *Active ageing*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/migration>
- OECD. (2006n). *Education*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/education>
- OECD. (2006o). *Making schools safer in earthquakes*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/edu/schoolsafety>
- OECD. (2006p). *Learning a living*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/edu/lifelonglearning>
- OECD. (2006q). *Environment*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/environment>
- OECD. (2006r). *Water supply and sanitation financing*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/env/water>
- OECD. (2006s). *Measuring environmental performance*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/env/countryreviews>
- OECD. (2006t). *Trade*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/trade>
- OECD. (2006u). *Trade and structural adjustment*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/ech/>
- OECD. (2006v). *Taxation*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/taxation>
- OECD. (2006w). *Model tax convention*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/ctp/ta>
- OECD. (2006x). *Trust in government*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/governance>

- OECD. (2006y). *Food aid*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/dac>
- OECD. (2006z). *Information and communication technology*. Retrieved April 10, 2006, from <http://www.oecd.org/ict/wsis>
- Orwell, L., & Perlmutter, M. (1990). The study of wise persons: Integrating a personality perspective. In R. J. Sternberg (Ed.), *Wisdom: Its nature, origin, and development* (pp. 160-177). New York: Cambridge University Press.
- Simon, H. (1976). *Administrative behavior*. New York: Free.
- Starratt, R. J. (1994). *Building an ethical school*. London: The Falmer Press.
- Staudinger, U. M. (1996). Wisdom and the social -interactive foundation of the mind. In P. B. Baltes & U. M. Staudinger (Eds.), *Interactive mind: Life-span perspectives on the social foundation of cognition* (pp. 276-315). New York: Cambridge University Press.
- Staudinger, U. M., Lopez, D. F., & Baltes, P. B. (1997). The psychometric location of wisdom-related performance: Intelligence, personality, and more? *Personality and Social Psychology Bulletin*, *23*, 1200-1214.
- Sternberg, R. J. (1985). Implicit theories of intelligence, creativity, and wisdom. *Journal of Personality and Social Psychology*, *49*, 607-627.
- Sternberg, R. J. (1998). A balance theory of wisdom. *Review of General Psychology*, *2*, 347-365.
- Sternberg, R. J. (2003). WICS as a model of giftedness. *High Ability Studies*, *14*, 109-137.
- Stogdill, R. M. (1948). Personal factors associated with leadership: A survey of the literature. *Journal of Psychology*, *25*, 35-71.
- Stogdill, R. M. (1963). *Manual for the leader behavior description questionnaire: Form XII*. Columbus: Ohio State University, Bureau of Business Research.
- Stogdill, R. M. (1974). *Handbook of leadership: A survey of theory and research*. New York: Free Press.
- Wilmore, E. L. (2002). *Principal leadership: Applying the new educational leadership constituent council (ELCC) standards*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Yang, S.-Y. (2001). Conceptions of wisdom among Taiwanese Chinese. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, *32*, 662-680.

- Yang, S.-Y. (2006). *Wisdom in real-life contexts*. Paper under review.
- 中華民國比較教育學會 (1996)。教育改革—從傳統到後現代。台北：師大書苑。
- 王秀玲 (1999)。國民小學校長遴選制度實施之研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 吳清山 (2002)。當前校長遴選制度的迷思與省思。教師天地，**118**，7-14。
- 李安明 (1998)。我國國小校長教學領導之研究與省思。教育研究資訊，**6(6)**，121-146。
- 李安明 (1999)。為教學而行政的校長教學領導：理論與實務。教育政策論壇，**2(2)**，158-203。
- 林文律 (2002)。校長中心經營與校長專業發展國際研討會論文集。台北：國立台北師範學院中小學校長培育與專業發展中心。
- 林志成 (2004)。校長卓越領導之行動智慧。學校行政雙月刊，**33**，10-20。
- 林明地 (2000)。校長領導的影響：進三十年來研究結果的分析。國家科學委員會研究集刊：人文及社會科學，**10(2)**，232-254。
- 林明地 (2002)。校長學：工作分析與角色研究取向。台北市：五南。
- 林苓竹 (2001)。各縣市校長遴選方式之比較。擷取自  
<http://web.ed.ntnu.edu.tw/~minfei/%AE%D5%AA%F8%B%EE%BF%EF%A5%FE.doc>
- 林聰地 (1999)。台中縣國民小學教育改革與學校效能之研究。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 秦夢群 (2002)。中小學校長遴選制度省思。教師天地，**118**，15-19。
- 國立嘉義大學國民教育研究所 (2001)。中小學校長專業成長制度規劃。高雄：復文。
- 張慶勳 (1996)。國校校長轉化、互易領導影響學校組織文化特性與組織效能之研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文，高雄，未出版。
- 教育部 (2005)。教育統計資料。台北：作者。
- 陳世哲與劉春榮 (2005)。我國中小學校長培育之現況與展望：以台北市立師範學院校長培育班為例。教育研究月刊，**129**，61-78。
- 湯志民 (2002)。中小學校長遴選制度評議。教師天地，**118**，20-27。

黃宗顯 (1987)。國民小學校長工作壓力與行政決定合理性的關係。台北：國立台灣師範大學 教育學系 碩士論文，台北，未出版。

楊世英 (2005)。當創造與智慧相遇：台灣華人文化中創造力與智慧的關係。教育資料集刊，**30**，47-74。

楊志成 (2004)。校長遴選制度影響台中縣國中校長轉型互易領導之研究。國立暨南國際大學 教育政策與行政學系，南投，未出版。

錢幼蘭 (2003)。選舉文化介入校長遴選需要如此深嗎？師說，**174**，60。